

# Rigsdagstidende.

1850.

Forhandlingerne paa Folkethinget.

N<sup>o</sup> 22

Ottende Møde.

Lørdagen den 9de Februar.

(Fortf.)

ad § 3. Hvad endelig angaaer de enkelte Tilfælde, hvor Afgiften fra det lærde Skolevæsen er overdragen til andre Communer, da er det forsaavidt det kan sees, kun to Steder, hvor dette finder Sted, nemlig paa Møen, hvor Pensionerne af samtlige Degnekald tidligere vare henlagte til Navigationskolen i Stege, men ved dennes Ophævelse bleve overdragne til Stege Kjøbstads Skolevæsen, og paa Falsler, hvor Pensionerne af 2 Degnekald ere henlagte til Organistembedet i Stubbejøbing, men i intet af disse Tilfælde synes der at være nogen Grund til at lade den vedkommende Kjøbstadscommune vedblive at beholde Nydelsen af Indtægten eller derfor tilstaae Erstatning. Der kan ikke anføres nogen Grund, hvorfor Stege, fordi Byen tidligere har havt en Skole for en, ikke blot paa dens egen Ungdom beregnet, Undervisning i særlig Retning, nu til sit efter almindelig Form indrettede Communal-skolevæsen skal beholde en Afgift af alle Møens Skolekald, der ved en reen Begunstigelse en Tidlang har været dertil henlagt. Ligesaa lidt har Stubbejøbing Commune noget Krav paa at have et Bidrag til sin Organists Løn i Degnepensionen fra 2 Landsbykald. Men Vilighed taler for, at begge Communer ved succesiv Bortfalden af den havde Indtægt har Leilighed til efterhaanden, uden mærkeligt Tryk, at dække det opstaaede Tab ved Ligning. Betsøbet kan paa denne Maade intet af Stederne være besværligt at tilveiebringe. I Stubbejøbing er det klart, at Tabet ikke bør træffe den nuværende Organist.

**Formanden:** Vi kunne dernæst gaae over til Fortsættelsen af Forretnings-Regula-

tivets endelige Behandling. Jeg skal først tilsæde mig at stille § 27 under Discussion, idet jeg maa opfordre de ærede Medlemmer til at erklære, hvorvidt det paa Afstemningslisten under Nr. 36 opførte Forslag understøttes af Noget? (En Stemme: ja!) Det er altsaa understøttet.

Dernæst maa jeg bede den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 5te District (Frolund) at udtale sig om, hvorvidt han kan slutte sig til min Opfattelse af hans Forslag, at dette maa betragtes som overflødig ved det paa Afstemningslisten under Nr. 37 opførte?

**Frolund:** Jeg antager, at disse Forslag falde sammen.

**Formanden:** Saaledes kan altsaa Discussionen om denne Paragraph begynde.

**Ordføreren:** Udkastets § 27 er ikke ny; den er uforandret optagen af det Forretnings-Regulativ, som gjaldt for Rigsforsamlingen. Der er hertil stillet et dobbelt Forslag; medens Udkastet bestemmer, at Adresser og lignende Meddelelser til Thinget blive, efter af Formanden at være anmeldte, uden Oplæsning at fremlægge paa Forsamlingens Bord, og at Spørgsmaalet om Oplæsningen kun undtagesesviis kan reises, naar Formanden eller det Medlem, som har modtaget Adressen, ønske det, hvilket Spørgsmaal uden Forhandling sættes under Afstemning i et senere Møde, dog at Oplæsningen kun tilstedes, hvis  $\frac{2}{3}$  af de tilstedeværende Medlemmer deri ere enige, saa gaaer det ene Forslag, som er stillet til Forandring heri, ud paa, at saadanne Adresser og Meddelelser til Thinget, indkomne fra Mænd udenfor Thinget, og som intet Medlem vil tilegne sig som sine, efter af Formanden at være anmeldte, af denne skulle oplæses for Forsamlingen og derefter fremlægges paa Forsamlingens Bord. Jeg kan ikke troe, at Thinget vil, at et hvilket som helst Andragende, som saaledes af Mænd