

ikke veed det; den skal vide det. Altsaa er det indlysende, at her forelaa et temmelig vigtigt Spørgsmaal til Afgjorelse. Det kunde være tvivlsomt, som netop før blev fremhævet, om der skulde foretages et nyt Valg, hvorved Candidater kunde stille sig, som ikke havde stillet sig første Gang. Slige Forhold skal man ikke lade gaae hen, og det er jo aldeles klart, at det er hurtigt Arbejde, naar man i et Formiddagsmøde undersøger 90 Fuldmagter eller hvor mange det nu monne være. Saa kan man gjerne give lidt Tid til de andres nærmere Prøvelse.

Jag d: Det var blot en enkelt Bemærkning, jeg vilde have gjort med Hensyn til de forskjellige Tvivl, som ere reiste mod enkelte af de Rigsdagsmands Fuldmagter, som ere blevene prøvede af 4de Afdeling. De ere blandede saaledes imellem hverandre, at det er noget vanskeligt for Tilhørerne at fatte, hvad der anvendes paa den ene og paa den anden. Jeg tør derfor tillade mig at forespørge, om ikke forsaauidt angaaer Rigsdagsmanden for Viborg Amts 1ste District (Nørregaard) Resultatet af Discussionen har været det, at Hovedanken mod hans Valg er den, at han er valgt paa en anden Dag og med Overtrædelse af de Forskrifter, som Valgloven indeholder. Er det Tilfældet, saa forekommer det mig, at Resultatet af Discussionen maa være, at hvis Viborg Amts 1ste District skulde have en Rigsdagsmand, og han ikke blev valgt den første Dag, maatte han absolut være valgt den Dag, da Indenrigsministeriet havde bestemt det. Altsaa, hvis Spørgsmaalet skal være, om Nørregaards Valg skal af den Grund erkjendes for gyldigt eller ikke, saa maa det tillige blive, om Viborg Amt af denne Grund skal miste en Rigsdagsmand eller ikke. Begge disse to Ting, mener jeg, falde sammen; thi Nørregaard kan jo ikke have

nogen Skyld i, hvad der er foregaaet. En Overtrædelse af den juridiske Form forekommer det mig, at man ved sidste Rigsdag blev enig om, kunde ikke være Grund nok til at forkaste et Valg. Jeg troer, at en Autoritet, som i saa Henseende her maa være tilstrækkelig, lige over for den ærede Referent, maa være ham selv, idet jeg erindrer, at netop han oftere i forrige Rigsforsamling gjorde gjældende, at man hverken kunde tage udelukkende Hensyn til strenge juridiske Former og heller ikke aldeles forbigaae dem, men maatte tage samtlige Omstændigheder i Betragtning og derefter falde Dommen.

Fr. Jespersen: Da jeg nu har erfaret, at Afdelingen ikke har gjort sig den Uleilighed at læse denne ganske korte Protest, — den er ikke ganske fuldt et Ark Papir stort — mod Bertel Nørregaards Valg, saa skal det være mig en Fornøjelse at meddele Forsamlingen, at den grunder sig væsentlig paa, at han ved sin Opdragelse og Wandel ikke ansees stiftet til at repræsentere Skive Byes Borgere og Indvaanere, at han er „egenfindig“, hvilket han skal have lagt for Dagen ved den forrige Rigsdag, og endelig er Hovedanken, at han med en vis filosofisk Koldhed, med Haan og Foragt har seet ned paa Befjeldninger fra politiske Modstandere (almindelig Latter). Hvis den nærværende Forsamling nu finder, at disse Grunde ere tilstrækkelige til at udsætte Erkjendelsen af hans Valgs Gyldighed, saa gjør den Ret i at følge Ordførerens Forslag.

#### Rettelser.

- 3 nogle Exemplarer af Rigsdagstidenden Nr. 1 staaer:  
 3 Sp. 6 R. f. n. Trannum, L. S., Gaardmand, læs  
 Lars Jensen, Gaardmand.  
 5 Sp. 2 R. f. o. Holsforvalter, læs Amtsforvalter.