

gav følgende Resultat. Det af Rigsdagsmanden for Præsts Amt's 4de District (Grundtvig) stillede og paa Afstemningslisten under Nr. 15 opførte Forslag:

Ordene: „maa være affattede i Lovsform“ udelades.

blev, efter at Forslagsstilleren havde erklæret, at det gjaldt saavel Udkastets §§ 12 og 13, som det under Nr. 16 paa Afstemningslisten opførte Forslag, forkastet med 73 Stemmer mod 8. Det af Rigsdagsmanden for Njøbens havns 6te District (Mourier) stillede og paa Afstemningslisten under Nr. 16 opførte Forslag,

At § 12 kommer til at lyde saaledes:

„Lovforslag, som indgives af Thingets Medlemmer, maa være affattede i Lovsform. De sendes til et staaende Udvalg af 9 Medlemmer, der har at afgive Betænkning, om Forslaget egner sig til Behandling af Thinget. Derfor Udvalget anbefaler Forslaget til Behandling, foranstattes det trykt. Det Samme skeer, naar Thinget beslutter Trykningen, efterat have hørt Udvalgets Betænkning.“

og at 1ste Membrum af § 13 affattes saaledes:

De i Medhold af § 12 trykte saavel som de fra Regjeringen indkomne Lovforslag meddeles Thinget 48 Timer før det Møde, hvori det derefter bliver at afgjøre, om og i saa Fald hvorledes Forslaget skal fremmes.

blev ligeledes forkastet med 81 Stemmer mod 6.

Nr. 17 paa Afstemningslisten (Udkastets § 12):

Lovforslag, som indgives af Thingets Medlemmer, maa være affattede i Lovsform. Paa den Dag, Formanden fastsætter, forelægger Forslagsstilleren det for Forsamlingen, der beslutter, om det skal fremmes.

blev antaget med 87 Stemmer mod 1.

Nr. 18 paa Afstemningslisten (Udkastets § 13):

De Lovforslag, som efter foregaaende § skulle fremmes, saavel som Regjeringens Lovforslag trykkes og meddeles Thinget 48 Timer før det Møde, hvori det derefter afgjøres, i hvilken Form Forslaget

skal fremmes. Dette kan ske enten ved umiddelbart at antage Forslaget til første Behandling i Thinget selv, eller til Drafelse i Afdelingerne, med eller uden Prøvelse i et Udvalg, eller endeligt til Prøvelse i et Udvalg alene.

blev eenstemmigt antaget med 87 Stemmer.

Dernæst gik man over til Discussionen af §§ 14—15—16. (Afstemningslisten Nr. 19—24).

Forslagene under Nr. 19 og 20 bleve paa den i Regulativet fastsatte Maade understøttede.

Formanden: Jeg maa, inden vi gaae videre, tillade mig at bemærke, at den ærede Rigsdagsmand, der har stillet Forslagene under Nr. 19 og 20 (Mourier), har underrettet mig om, at han ønsker en Forandring foretaget i sine Forslag, en Forandring, som jeg ikke ligesom frem kan erkjende at være en Deling, hvilken den ærede Rigsdagsmand, da han har anmeldt det for Mødets Begyndelse, upaatvivlelig maatte have Ret til at forlange, men en Forandring, som efter mit Skjøn snarere maa siges at være en Omredaction af de 2 Forslag under Nr. 19 og 20. Imidlertid maa jeg erkjende, at den ønskede Forandring i Realiteten ligger en Deling meget nær, og jeg vil tillade mig at opfordre den ærede Rigsdagsmand til at yttre sig, naturligtvis uden at hans Ret til oftere at tage Ordet derved betages ham, da her kun er Spørgsmaal om et formelt Punkt.

Mourier: Hvis den ærede Formand Intet derimod har at erindre, skal jeg forbeholde mig at yttre mig herom i Løbet af mit Foredrag. — Jeg maa da foreløbigt bemærke, at forsaavidt det til § 14 stillede Ændringsforslag gaaer ud paa, at Paragraphens andet Membrum skulde bortfalde, hidrører dette ikke fra nogen Meningsforsjøl mellem mig og Udvalget. Jeg er derimod i Henseende til Indholdet af denne Passus aldeles enig med Udvalget; men Grunden til, at Ændringsforslaget begynder med en Indstilling om, at hiin Passus skulde udgaae af § 14, er denne, at der, som Afstemningslisten udbiiser, ifølge Ændringsforslaget, saavel ved den anden og tredie som ved den første Behandling, kun skulde indrømmes en indskrænket Afgang til at tage Ordet, og det forekom mig da henstgtsmæssigt, under