

indeholdes i § 12 og følgende, derimod indeholdes Reglerne for Behandlingen af alle andre Forslag i § 25 og følgende. Man udelukker altsaa ikke Forslagene, eller for at bruge det Udtryk, som forleden blev nævnt, „Guldforn“; man udelukker dem ikke fra at komme til Forhandling, fordi de ikke komme til den Forhandling, som ved Grundloven er foreskrevet angaaende Lovforslag; man udelukker dem ikke, men man henviser dem heller ikke til en anden Behandling, til en 3die Behandling eller med andre Ord til den Behandling, som alene er foreskrevet for Lovforslag; man henviser dem til en anden simplere og lettere Behandling end den, som vilde følge af Reglerne i § 12 og følgende. Man kan ikke sige, at Regelen i § 12 ikke siger Noget, men det, som kan siges, det er, at Regelen ikke er aldeles bestemt, thi Thinget vil jo for hvert enkelt Tilfælde afgjøre, hvad den vil betragte som „Lovsform“, og Thingets Majoritet bestaaer ikke af Jurister; Majoriteten vil til enhver Tid kunne sige, det ansee vi for Lovsform, og derfor ville vi fremme dette Forslag i den for Lovforslag foreskrevne Behandlingsmaade.

**N. Sørensen:** Naar man taler om Lovforslag i Lovsform, saa tænker man derved i Almindelighed i Paragraphform. Nu er det aldeles vist, at Thingets Medlemmer i Almindelighed slet ikke ere vante til at skrive Paragrapher. Naar Thingets Medlemmer imidlertid have Ret til at indgive Lovforslag, saa ligger deri ikke Andet, end at de have Ret til at komme med Forslag i den Form, som de

ere mægtige til at give dem, og som efterat have undergaaet den i Grundloven for Lovforslag foreskrevne Behandling, kunne blive et bestemt Lovforslag, det vil sige i Paragraphform. Skal det derimod nu fordres, at intet Lovforslag eller Forslag til at frembringe en Lov, maa fremkomme fra noget af Forsamlingens Medlemmer uden i bestemt Paragraphstil, da vilde det vistnok være til megen Forhindring for, at ikke saa mange Forslag ville komme frem, som ellers vilde være Tilfælde; men jeg troer, man undgaaer denne Ulempe, naar man vilde tage Ordet „Lov“ bort og ligesvem vilde lade staae blot „Forslag.“

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Præstø Amts 4de District (Grundtvig) har tidligere begjæret Ordet; men jeg skal tillade mig at bemærke, at, hvis det er om Realiteten han vil udtale sig, saa kan det ikke tilstedes ham, da det i Regulativets § 14 udtrykkeligt er foreskrevet, at det kun tilstedes et Medlem at tale en gang under den endelige Behandling; men skulde det blot være en formel Bemærkning, han agter at gjøre, saa har han Ordet.

**Grundtvig:** Jeg veed ikke, om det kan kaldes en Realitets-Bemærkning; det var kun den Bemærkning, jeg vilde gjøre, at jeg ikke har sagt, at det Udtryk „Lovsform“ ikke kunde forståes saaledes, at det ikke blev videre til Hindrer, men at det er noget saa Tvetydigt, at man maa frygte for, at det bliver anvendt i en langt mere udstrakt Betydning.