

gen af hvert Møde Dagsordenen for næste Dagsmøde. Dog kunne 25 Medlemmer forlange, at den fastsattes ved Thingets Beslutning vedtoges med 93 Stemmer mod 2.

Grundtvig: Turde jeg spørge den ærede Formand om her er Noget vedtaget om, at Afstemning ved denne Leilighed skal ske uden al Forhandling?

Formanden: Nei, aldeles ikke. Ethvert Medlem vil kunne faae Ordet een Gang over enhver Discusstions Gjenstand.

Grundtvig: Det forekommer mig imidlertid, som om der i nærværende Tilfælde ikke var levet Tid dertil.

Formanden: Vi gaae nu saaledes over til Discusstionen af §§ 7, 8, 9 og 10 (see denne Tidende Nr. 12 Pag. 182). Men jeg maa dog først tillade mig en Bemærkning. Comitteen har nemlig foreslaaet en Redactionsforandring i den oprindelige Form ved § 7, nemlig hvor det hedder, omtrent i Midten af 3die Passus: „Den forhandler de Sager, der henvises til den, dog kun i deres Almindelighed, og udnævner, forsaavidt der er Tale om at vælge et Udvalg, o. s. v.“, her har Comitteen foreslaaet, hvad jeg betragter som en simpel Redactionsforandring, at Ordene „dog kun“ skulle udslettes, og at der istedetfor at „vælge“, skal staae „danne“. Altsaa naar de Herrer Medlemmer ville rette disse Ord, da tør jeg bede dem rette dem paa den Maade, at de to Ord „dog kun“ gaae ud, og at „vælge“ kommer til at hedde „danne“, imidlertid kun forsaavidt Ingen modsatte sig dette; thi det maa være ethvert Medlem tilladt at foretrække den oprindelige Redaction, hvis de i disse Forandringer see noget Andet end en Formforandring, eller hvis de i den oprindelige Form see en heldigere Redaction. Men forsaavidt Ingen fordrer, at den oprindelige Redaction skal bibeholdes, saa vil altsaa denne Redaction være den nu af Comitteen foreslaaede af Paragraphen, og den eneste, som der vil blive Tale om.

Grundtvig: Men tør jeg ikke spørge om, hvor det er i Paragraphen, at der istedetfor „vælge“ skal staae „danne“?

Formanden: Det er omtrent i Midten af Paragraphens 3die Passus, hvor der staaer:

„den forhandler de Sager, der henvises til den, dog kun i deres Almindelighed, og udnævner, forsaavidt der er Tale om at vælge et Udvalg“ og saa fremdeles. Det er netop der, at Comitteen mener, at der skulde staae: at „danne“ et Udvalg.

Grundtvig: Ja, saa maa jeg ligefrem erklære mig imod det; thi naar det Udtryk kom til at staae i Paragraphen, saa vilde det jo forudsætte den samme Bestemmelse, som tildeels fulgtes issor, at det var Afdelingerne, som fornemmeligt dannede Udvalgene, men da dette slet ikke har Gjæmmel i den nærværende Forretningsorden, saa seer jeg heller ikke, hvorfor der skulde bruges et saadant Ord, som „danne“ her, da „vælge“ jo vil være det ligefremme Udtryk, naar det skal gjælde det Medlem, hvem Forsamlingen maatte bestemme muligt skal vælges af Afdelingen. Ligeledes maa jeg for min Part stemme for, at Ordene „dog kun“ maae blive staaende.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand optager altsaa Udkastets oprindelige Form.

Grundtvig: Ja:

Formanden: Dernæst maa jeg spørge, om der er Noget, der understøtter de til § 7 gjorte Forslag, som paa Afstemningslisten ere opførte under Nr. 9? (Flere Stemmer: Ja, Ja)

Ordføreren: Ved Afstemningspunktet Nr. 9 har den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 4de District (Boisen) foreslaaet, at Ordene „dog kun i deres Almindelighed“ udgaaer; Udvalget har imidlertid ikke kunnet tiltræde dette Forslag, fordi man derved fjernede en Begrænsning af Afdelingernes Virksomheds almindelige Charakter, som vi i Almindelighed anfaae for hensigtsmæssig, og som ogsaa af flere Medlemmer ved den foreløbige Behandling blev erkjendt hensigtsmæssig. Naar vi derimod foreslaae, at lade Ordene „dog kun“ udgaae, da er Grunden dertil, at disse i sig selv ikke synes at sige meget, men egentlig staae der noget polemisk, som en Grindring om, at man tidligere behandlede Sagerne vel meget i deres Enkeltheder. Da nu slige Grindringer ikke just saa ganske have deres Plads i en ny Forretningsorden, saa meente vi, at disse Ord, „dog kun“ burde udgaae, og det saa meget mere som vi fandt, at, hvis en Afdeling, efterat