

maatte søge for Fremtiden at finde en fælles Skattemaalstok for alle tilkommende Statter, ja maaskee endog finde en saadan, hvorved man kunde letté nogen af de eksisterende. Jeg er kommen til denne Bemærkning, just fordi den ærede Forslagsstiller især havde ønsket ved dette Forslag at skaffe en Indtægt, som kunde medføre en Lettelse med Hensyn til Hartkornskatterne. Imidlertid tror jeg ikke, at det godt vilde kunne faae nogen praktisk Anvendelse ved nærværende Lov; thi det vilde, fordeelt paa Hartkornet og i Forhold til hvad det har at yde, blive overordentlig lidt og vanskeliggjøre hele den Anordnings Indretning, som vi nu have her. Det har gjort mig ondt, at han ikke har stillet sit Forslag i to Dele, nemlig den Deel, som angaaer Overdragelse, og den Deel, som angaaer Arv til fjerne Slægtninge, særskilt. Denne sidste Deel af Capital-Omsætningen kunde uden tvivl beskaffes uden Fare; thi den Fare, som den ærede Ordfører paapegede, tror jeg dog ikke er saa væsentlig. Vi maae nemlig lægge Mærke til, at man jo kan komme til de Midler, som behøvedes for at skaffe Staten tilveie, uden just at angribe Capitalen ved at anticipere Indtægten deraf for eet Aar eller to; thi vi maae husse paa, at det her dreier sig om, at det er en uventet Arv, som Folk faae, og som de paa en glædelig Maade blive overraskede med, og at de derfor godt kunne taale at vente 2 à 3 Aar, det vil sige, i 2 à 3 Aar faae Lov til at leve i Gaabet, og man kan leve længe i Gaabet. Derimod at beskaffe Omsætningen i en meget betydelig Grad, kan jeg ikke nægte, at jeg ogsaa anseer for farligt. Derfor jeg vidste, hvorledes man fra det formelle Standpunkt kunde dele dette Forslag i to Dele, saa skulde det være mig hjært at komme derhen til, men i de formelle Spørgsmaal er jeg ikke stiv, og derfor tør jeg ikke gjøre noget Forslag derom.

Winther: En saadan Deling, som kunde borttage den $\frac{1}{2}$ pCt., som jeg har foreslaaet tillagt paa Omsætningen, kunde jo foregaae ved, at der blev stillet et Ændringsforslag til 3die Behandling om, at denne Deel gik ud.

Formanden: Ja, nu kan der rigtig nok ingen Deling finde Sted.

Winther: Det er ganske vist.

Formanden: Men der kan jo ikke være Noget til Hinder for, at der ved 3die Behandling igjen kan gøres Forslag om, at en Deel af denne Passus skal falde bort.

Da ikke flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning over det under Nr. 29 c paa Afstemningslisten opførte af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste District (Winther) stillede Forslag, at der efter § 10 skulde tilføies en Paragraph saalydende:

„De hidtilværende Afgifter af $\frac{1}{2}$ pCt. af Arv og overdragne Eiendomme og af 4 pCt. af Arv til fjerne Slægtninger fordobles for Finantsaaret 1850—51.“

hvilket blev forkastet med 47 mod 26 Stemmer.

Discussionen gik derefter over til det næste Afsnit, nemlig følgende Punkter paa Afstemningslisten:

29 h Bregendahl's Forslag:

At der istedetfor „1 Rbd.“ sættes: „ $\frac{1}{2}$ Rbd.“ og istedetfor „ $3^{7/98}$ pCt.“ sættes: „ $1^{13/102}$ pCt.“

29 g) Sponneck's Forslag:

Istedetfor den af Udvalget Pag. 11, 2den Spalte, 3die Passus foreslaaede nye § efter § 10, og istedetfor Udvalgets Forslag ad § 1, sættes:

§

Paa de Indtægter, som indkomme ved den i det Foregaaende paabudne Krigsstat, bemyndiges Finantsministeriet til, under Control af 6 Mand, hvoraf hvert af Rigsdagens Thing udnævner 3, at udstede indtil 2 Millioner Rbd. rentebærende Creditbeviser, lydende paa 100, 50 og 5 Rbd., hvilke fra 11te Juni 1850 bære 1 Rbd. daglig Rente for hvert 100 Rbd. eller $3^{7/98}$ pCt. om Aaret.

Endvidere bemyndiges Finantsministeriet til, om fornødent gøres, under Control af de samme Mand, at udstede endnu for tvende andre Millioner Rbd. rentebærende Creditbeviser af den ovennævnte Bessaffenhed, imod at der forelægges den i October Maaned d. A. sammentrædende Rigsdag Forslag til disses Indfrielse.

30) Fenger og Schaack's Forslag: At der i den af Udvalget efter § 10 foreslaaede nye § istedetfor de Ord: „at paaligne en almindelig Formue- og Indkomstsskat, der skal indbringe