

# Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 169.

49de Møde.

Lirsdagen den 9de April.

(Forts.)

**Broberg** (forfat): Det er sagt, at f. Ex. Svendborg vilde komme til at betale en overordentlig høi Næringskat, naar dette Forslag gik igjennem. Det er ganske rigtigt: Svendborg vil komme til at betale en temmelig høi Skat; men jeg synes, at dette ikke beviser Andet, end at hverken Befolkningen eller Assurancesummerne ere synderlig skikkede til at afgive en bestemt Norm, hvorefter man kan ligne Næringskatten. Naar jeg har tilladt mig at stille mit Subamendment, saa har det kun været for derved at bevirke en Dvereensstemmelse mellem mit Forslag og de foregaaende Paragrapher, idet jeg nemlig først havde overseet, at Næringskrigs-katten i Kjøbstæderne ikke saaledes som i Kjøbenhavn erlægges efter Næringskatten, men ogsaa efter det Bidrag, som Fattigvæsenet og Commuen afgiver i det Hele, hvorunder det Fattigbidrag er indbefattet, som er lignet paa Formue og Leilighed.

**Ordføveren:** Jeg skal nu tillade mig at gaae de Bemærkninger imøde, som ere gjorte mod Udvalgets Forslag. De angaae hovedsagelig den af Udvalget foreslaaede Afgift paa Skibe og dernæst Fordelingsmaaden af den Krigsskat, som man har foreslaaet at skulle lægges paa Næringerne paa Landet. Hvad nu det første Forslag angaaer, da har man først indvendt derimod, at det var høist ubetimeligt nu at lægge, hvad man har kaldet, en Afgift paa Skibsfarten, men hvad imidlertid den foreslaaede Afgift ingenslunde er, hvilket jeg senere skal haabe at kunne bevise. Man har sagt, at det var dobbelt urigtigt at fremkomme med et saadant Forslag paa en Tid, da Danmarks Skibsfart var aftagen, og har i saa Henseende beraabt sig paa hvad

Tabellerne udvise. Da det ikke er mig bekendt, at nogen Tabel over Danmarks Skibsfart er udkommen senere end den for 1848, saa kan jeg heller ikke antage, at den ærede Rigsdagsmand, som har fremsørt dette, har en senere Tabel i Sigte; men, naar man tager Tabellen for 1848 for sig, og læser den igjennem med Opmærksomhed, saa maa man, troer jeg, komme til et modsat Resultat, at Skibsfarten til og fra Kongeriget, istedetfor at være aftagen i 1848, tværtimod er tiltagen i det Hele; thi, at Skibsfarten i de enkelte Dele af Landet, som i en Tid af dette Aar var occuperet, har lidt og været mindre, hvad disse enkelte Havne angaaer, end i de tidligere Aar, det er naturligt og behøver ei at bemærkes. Efter Tabellen for 1848 — jeg har den tilfældigvis ved Haanden — beløbe sig de indgaaede og udgaaede Skibe under dansk Flag i indenlandsk Fart efter Expeditionernes Antal, og det er jo rigtignok det, hvorpaa det væsentligt kommer an, i 1847 til 35,662, i Aaret 1848 kun til 30,501; og det er maaskee derpaa, at man støtter sin Paastand; ogsaa udgjorde Skibenes Bestyning i denne Fart i 1847 195,000 C. L., medens Bestyningen i 1848 kun beløb sig til 175,000 C. L., og dette synes endnu at tale for denne Paastand. Men, gaaer man en Smule videre frem, saa vil man finde, at Skibene under dansk Flag, som fare til og fra udenlandske Havne, i Aaret 1847 ikkun udgjorde 5318 og vare bestyvede med ikke fuldt 99,000 Commercelæster; i 1848 udgjorde de 6004, som vare bestyvede med c. 133,000 C. L., saa at Bestyningen i den indenlandsk og udenlandsk Fart af indenlandsk Skibe-udgjorde i Aaret 1847 ikke mere end 294,000 Commercelæster, men derimod i Aaret 1848, som skal have været ei daarligere Aar, 308,000 Commercelæster, altsaa mere istedetfor mindre. Desuden tilføies det i Tabellen, hvad man ikke maa overse,