

Velhavenhed, medens det, at blive stående alene ved Folketallet, efter Udvalgets Anskuelse, er forkasteligt. Men, siger man, opnaaer man ikke det samme, eller vilde man ikke opnaae det langt bedre, naar man antog det af en æret Rigsdagsmand stillede Endringsforslag? Det troer jeg langt fra vilde være Tilfældet. Jeg kommer i den Anledning til at gaae noget tilbage, til hvad der er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 3die District (Nlesen) under den foreløbige Behandling; han sagde dengang, at i en Kjøbstad, som han meget nøie kjender, nemlig Rødby, leve 450 Indbyggere, som udelukkende beskæftige sig med Agerbrug, og jeg tvivler ikke paa, at den ærede Rigsdagsmand kjender denne Kjøbstad, i hvis Nærhed han boer, saa godt, at det forholder sig rigtigt, som han har anført. Men, tage vi nu Tabellerne over den sidste Folketælling i Gaanden, saa finde vi, at der i Rødby Kjøbstad kun er anført 241, som udelukkende beskæftige sig med Agerbrug, derimod findes der i Rødby under Rubrikken „Dagleiere“ et saa stort Antal, at, naar man lægger Dagleierne og dem, som udelukkende leve af Agerbrug, sammen, saa faaer man omtrent det Tal ud, som han har anført, og det er derfor rimeligt, at den ærede Rigsdagsmand har gjort dette, thi ellers vilde hans Anskuelse beroe paa en meget løs Grund. Men, vil man gjøre det til Regel, at lægge Dagleierklassen sammen med dem, som i Tabelværket ere opførte som udelukkende levende af Agerbrug, saa vilde man komme til et besynderligt Resultat, og man maatte dog følge een Regel i saa Henseende, og kunde ikke gjøre det med Hensyn til nogle Kjøbstæder, at man blot regnede dem, som i Tabellen ere opførte som udelukkende levende af Agerbrug, og i andre Kjøbstæder derimod adderede Dagleierne dertil. Hvad vilde man sige, om man i Kjøbenhavn, hvor der efter Tabellen ikke findes flere end 301, der udelukkende leve af Agerbrug, findes 11,501, der ere anførte som Dagleiere. Det er vitterligt, at disse Mennesker for den allerførste Deel ikke have med Driften af Byens Forder at bestille; men, vilde man følge den ovennævnte Regel med Hensyn til nogle Kjøbstæder, saa vilde man jo ikke kunne undlade ogsaa at gjøre det med Hensyn

til alle Kjøbstæder og til Kjøbenhavn med. Ogsaa med Hensyn til Fredericia viser det sig, at det slet ikke vilde gavne denne By saa meget, naar man vilde følge Endringsforslaget, og drage fra Befolkningen dem, som efter Folketællingen ere opførte som udelukkende levende af Agerbrug; thi af Fredericias 4,615 Indbyggere, som efter den sidste Folketælling var denne Byes Befolkning, findes ikke flere end 584, som leve udelukkende af Agerbrug. Det er ikke en Ottendeddel af Befolkningen; til dem, som udelukkende leve af Agerbrug, regnes naturligviis Koner, Børn og Tyender, som høre til den Agerdyrkendes Familie, ligesom disse ere indbegrebne i Befolkningen overhovedet. Vilde man altsaa ikke afdrage fra Fredericias Befolkning mere end 584, og det er omtrent en Ottendedeel af Befolkningen, saa vilde Fredericia ikke engang faae et saadant Afdrag i Krigsskatten, som naar man fulgte den af Udvalget foreslaaede Regel. Man maa i det Hele betænke, hvorledes det gaaer til, naar disse Tabeller opgjøres. Den Enkelte sætter sig i den Rubrik, hvortil hans Hovedbeskæftigelse hører, men, imedens mange Smaa-borgere have lidt Jord og drive en lille Gaandtering ved Siden af denne, er det en reen Tilfældighed, om de opføres som Agerbrugere eller i en anden Rubrik. Det lader sig ogsaa kun paa den Maade forklare, naar man for Exempel finder en Kjøbstad, som har et Tilliggende af 402 Tønder Hartkorn, at der for denne Kjøbstad ikke er angivet flere paa Tabellen end 92 Mennesker, som udelukkende leve af Agerbrug, medens i andre Kjøbstæder, og navnlig i Fredericia, der dog ikke har mere end omtrent 300 Tdr. Hartkorn, findes 584, som udelukkende leve af Agerbrug. Vilde man end sige, hvad den ærede Rigsdagsmand, der har fremsat dette Endringsforslag, antydede, at man kunde komme til det af ham antydede Resultat, da vi jo netop iaar skulle have en ny Folketælling, saa maa jeg for det Første bemærke, at denne Folketælling allerede har fundet Sted, og at, da derved er fulgt de selsomme Regler, som ere fulgte med de foregaaende, det samme Resultat nok vil vise sig. Vilde man foreslaae, at man skulde gjøre en ny Folketælling ad hoc i Kjøbstæderne, for nøie