

Sum, og ikke paa Halvdelen af denne Sum; Ordene lyde paa sidstnævnte Sum. At Summen derefter i en Mellemfætning inddeles i to Halvdele, formener jeg ikke forandrer Noget deri, da den sidstnævnte Sum dog er 50,000 Rbd. Den foreslåede Mellemfætning gaaer kun ud paa en Deling af denne Sum i to Halvdele, og de følgende Ord i Udvalgets Forslag, „hvilken sidste Sum“, maa da gaae paa den sidstnævnte Sum og ikke paa Halvdelen.

Formanden: Da den ærede Taler har forklaret, hvorledes det er hans Mening, at det skal forstaaes, og da dette ogsaa vel vil kunne komme ud deraf, saa vil der heller Intet være til Hinder for, at den Utydelighed, der maatte være tilstede, ved den 3die Læsning kan blive rettet.

Ordføreren: Jeg vil kun tillade mig at bemærke, hvad allerede de 2 ærede Forslagsstillere have gjort opmærksom paa, at der i formel Henseende ikke kan være Noget til Hinder for, at deres Forslag nyde Fremme, skjøndt jeg vedblivende maa være imod dem i reel Henseende; thi ligesom, hvad allerede den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn har viist, at det slet ikke vedkommer det kjøbenhavnske Skattebidrag, hvilken Regel der vil blive fulgt for Fordelingen mellem Kjøbstæderne, og den ærede Formands Bemærkning altsaa forsaavidt egentlig ikke kan angaae dette Vædringsforslag, saaledes finder jeg ogsaa ganske rigtigt, hvad den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te District (S. A. Hansen) har bemærket, at det ikke gjør noget til Sagen, om man skal ligne 25,000 Rbd. eller 50,000 Rbd. efter den Tabel, som er bleven foreslaaet af Udvalget. Heller ikke troer jeg, at der er noget til Hinder for, at tage Hensyn til den samme ærede Rigsdagsmands Forslag under Nr. 13. Jeg troer, at det vilde være rigtigere, om han havde stillet dette Vædringsforslag til den 3die Passus af den oprindelige § 9, hvor det nemlig hedder: „Skatten paalignes den enkelte Vder i Kjøbenhavn efter Reglerne for Næringskattens Ansættelse hvortil det af Udvalget stillede Vædringsforslag knytter sig i de øvrige Kjøbstæder“, og her skulde nu, istedetfor hvad der da følger, Forslagsstilleren have sat sit Vædringsforslag: „Halvdelen af Næring og Halv-

delen efter Formue og Leilighed“; det er i det mindste saaledes, jeg har opfattet det. Nu har han rigtignok ikke gjort dette, men det kunde i alii Fald, ifald Forslaget gaaer igjennem, rettes som en Redactionsforandring ved den 3die Læsning. Er det ikke saaledes, at den ærede Rigsdagsmand vil have det forstaaet? Halvdelen af Næringen og Halvdelen af Formue og Leilighed, det skal være Reglen for hvorledes, med Hensyn til de øvrige Kjøbstæder, det paa den enkelte Kjøbstad faldende Bidrag skal fordeles? (S. A. Hansen: Jo! det er ganske rigtigt.)

Hvad de øvrige Bemærkninger angaaer, som Udvalget kunde have at gjøre ved denne Paragraph, da skal jeg oppebie den Motivering af Vædringsforslagene, som vi tør vente af de ærede Forslagsstillere. Jeg tør ikke love Thinget at fatte mig kort med Hensyn til denne Paragraph, da Forslagene tildeels gaae ud fra ganske andre Principer, end dem, som baade Lovudkastet og Udvalget have fulgt, og jeg maa derfor ønske først at høre hvad de ærede Forslagsstillere have at sige til Forsvar for deres Vædringsforslag, inden jeg tager Ordet.

Alberti: Efter Udvalgets Forslag skal der udskrives en Nærings-Krigsskat af Kjøbenhavn til et Beløb af 82,000 Rbd.; det er den samme Størrelse af Nærings-Krigsskat for Kjøbenhavn, som ogsaa var fastsat ved Krigsskattsforordningen af 1848. Mig forekommer det imidlertid, at denne Skat i og for sig selv er for hoi, og at den bliver det endnu mere med Hensyn til hvad der er besluttet angaaende de andre Beskatningsmaader. Denne Skat skal, vel at mærke, ikke som den første Krigsskat fordeles paa 1½ Aar; men den skal efter Lovudkastets 9de §, være erlagt inden Udgangen af December dette Aar, det vil altsaa sige i Løbet af 9 Maanedere. Jeg maa nu tillade mig at bemærke, at det forekommer mig besynderligt at lade den kjøbenhavnske Næringskrigsskat bestaae i samme Størrelse, som den havde efter den første Krigsskattsforordning, imedens man nedsætter Krigsskatten, paa Hartkorn og Bygninger. Det forekommer mig nemlig, at da der paa Grund af de nuværende Conjuncturer er fundet An-