

hverandre." Jeg veed ogsaa meget godt, at vi udsatte os for mange Fristelser til at blive vor Overbeviisning utroie ved det Hverv, vi have paataget os, men det er, hvad vi forud maatte vide og betænke, før vi paatog os det og prøve os selv, om vi ogsaa kunde gaae disse Fristelser imøde trods den menneskelige Skrøbelighed, vi medbringe. Visstnok skal vi bestræbe os for at styrke denne Skrøbelighed, dog ikke til det Onde, men til det Gode. Og til det Onde styrke vi den, ved at aabne en Udvæi, ad hvilken vi kunne undgaae at være vor Overbeviisning bekjendt, som vi dog maae føle vi burde være; men til det Gode styrke vi Skrøbeligheden ved at affikere en saadan Udvæi, og nødes selv til at være, hvad der sommer os, vor Overbeviisning bekjendt for al Verden.

Ordføreren: Udvalget vil naturligviis tage sit Forslag om Kugleaffstemningen under ny Overveielse; jeg skal altsaa ikke yttre mig videre herom nu. Derimod onsker jeg at give nogen nærmere Forklaring til Oplysning om det Punkt i § 37, som har været saameget omtvistet. Jeg gav nemlig før ingen nærmere Begrundelse af Bestemmelsen i denne §, fordi den var optagen uforandret fra den tidligere Forretningsorden. Naar det da her er bestemt, at enhver Valgseddél, som indeholder et større eller mindre Antal Navne, end der skal stemmes paa, er ugyldig, da kan jeg for min Part ikke andet end holde fast paa denne Bestemmelse som den ene rigtige. Det er med Hensyn til den bemærket, at Valgloven indeholder en anden Forskrift. Jeg svarer hertil, at jeg naturligviis anseer Valglovens Bestemmelse i dette Stykke for en Feil. I Udvalgets oprindelige Forslag til Valgloven var den Valgseddél, hvorpaa der fandtes et mindre Antal Stemmer, end der skulde stemmes paa, ugyldig. Imellem den foreløbige og endelige Behandling opgav Udvalget dette Punkt, det var, jeg tilstaaer det, tildeels en Svagthed hos mig. Jeg kan naturligviis ikke sige, om det havde været Udvalgets Fleerhed muligt at forhindre den Bestemmelse, der nu findes i Valgloven, jeg kan kun sige, at jeg ikke har arbejdet saa meget derimod som jeg burde. Grunden til denne Eftergivenhed var ikke nogen Erkjendelse af Forslagets Urigtighed.

Der blev i Rigsforsamlingen gjort bestemt Indsigelse mod den fra en dobbelt Side, nemlig saavel fra den daværende 28de kongevalgte Rigsdagsmand (Tscherning) som fra Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Drsted). Den foreløbige Valglovsforhandling havde været i høi Grad trættende, og Udvalget onskede med særdeles Hensyn til Forsamlingens almindelige Stemning at undgaae enhver yderligere Forlængelse af Forhandlingen, som ikke forekom det aldeles nødvendig. Comitèen opgav derfor sin Indstilling, fordi det ikke dengang var blevet os aldeles klart, hvor velbegrunder, hvor nødvendig den er. En senere Overveielse har ført mig til, bestemt at fastholde Regelen som den afgjort rigtige. Jeg troer, at det maa erkjendes, at dersom man ikke vil gaae ind paa denne Regel, saa maae Valgene overhovedet ikke være Listervalg, men de maae være aldeles individuelle, med andre Ord saa maae der aldrig stemmes paa mere, end eet Navn ad Gangen, der maa ikke kunne stemmes paa flere Navne tilsammen, og navnlig maa der ikke kunne foretages noget Valg med relativ Pluralitet, men der maa altid fordres absolut Majoritet, altsaa Ingen maa kunne vælges, uden at have faaet flere Stemmer, end alle de Andre tilsammen. Jeg skal forsøge at forklare dette noget nærmere. Det blev indrømmet af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), at der i eet Tilfælde, nemlig ved Valget efter § 2, efter hans Mening nødvendigt maatte holdes paa den i § 37 givne Regel om, at den Valgseddél ikke var gyldig, hvorpaa der var anført et mindre Antal Navne, end der skulde stemmes paa. Han betegnede dette Tilfælde, hvis jeg ikke tager Feil, saaledes, at det skulde være ved den 3die Afstemning, men jeg kan ikke troe rettere, end at han dog maa have meent ved den 2den frie Afstemning. Jeg skal oplyse, hvorfor. Tillader man ved den 2den frie Afstemning, at der stemmes paa et mindre Antal Navne end dem, der skulde vælges, saa kan Følgen deraf blive, at det 3die Omvalg bliver et fuldkomment Lotterie. Naar der for Exempel skal vælges 4, og de 2 gaae igjennem med absolut Majoritet, men man derimod ikke tilbørligt har stemt paa den