

har derefter faaet det Resultat ud, at Gods-  
eierne skulde bære  $\frac{2}{3}$  og Fæsterne  $\frac{1}{3}$  af Krigs-  
skatten; men jeg troer, at denne Be-  
regning er meget usikker. Den gaaer nemlig  
ud fra, at der i Gjennemsnit skal være priorite-  
teret 300<sup>0</sup> Rbd. i hver Tde Hartkorn. Det er  
meget muligt, at en saadan Gjennemsnitsbe-  
regning kan have sin Rigtighed i det Hele taget;  
men, dersom man vil bygge Krigsskattens  
Fordeling paa en saadan Beregning, saa maa  
man naturligtviis tage Hensyn til de to Ho-  
vedbestanddele, hvoraf ethvert Gods. bestaaer,  
nemlig Hovedgaarden og Fæstegodsset, og saa  
siger jeg, at Prioritetshaverne ved deres Pri-  
oriteters Udsættelse og ved Bedømmelsen af  
den Sikkerhed, der er dem givet for Priori-  
teterne, især tage Hensyn til Hovedgaarden,  
og det paa Grund af dens Bygningers bedre  
Bessaffenhed, paa Grund af dens bedre Drifts-  
maade, idet nemlig Fæstegodsset, saa at sige ideo-  
lukkende, paa Grund af Høveriet, er blevet of-  
fret til Hovedgaardens bedre Dyrkning fremfor  
Godsset. Disse to Betragtninger, siger jeg,  
have gjort, at der ved Capitalernes Udsættelse  
især er taget Hensyn til den Sikkerhed, som  
Hovedgaardens Bessaffenhed har afgivet, og  
deraf, troer jeg, følger, at man ikke kan tage  
en saadan Gjennemsnitsberegning af hvad der  
er prioriteret i hver Td. Hartkorn og uden vi-  
dere anvende den paa Hovedgaarden og paa  
Fæstegodsset. Jeg troer, og det skal være det  
Afgjørende for mig, at den Bestemmelse, som blev  
tagen ved Forordningen af 5te Juni 1848,  
hvorved  $\frac{2}{3}$  af Krigsskatten blev lagt paa Gods-  
eierne og  $\frac{1}{3}$  paa Fæsterne, i det Hele taget  
har været ret billig, og jeg troer, at det vilde  
have sine mislige Følger at forandre den, uden  
nøiagtigt at kunne paavise, hvort det Forkeerte  
ved den har bestaaet; men jeg troer ikke, at  
det er paavist, at den i og for sig har været  
forkeert.

**Schroll:** Det er med Hensyn til den 5te  
Deel af Sen, jeg agter at stemme med Udval-  
gets Minoritet, og finder mig foranlediget til  
at fremsøre de Bevæggrunde, der have foranle-  
diget mig dertil. Det har altid foresvævet mig  
som det Rigtigste, at Forpagtere og Livsfæ-  
stere, i Lighed med hvad med Arvesfæstere er  
bestemt, kom til at udrede Krigsskat imod at

afforte en vis Dvotadeel af Afgiften til Gie-  
ren, Renterne af Indfæstningssummen derunder  
indbesatte; men den Banskfeligbed, som der er  
i at bestemme disse Afgifter, der bestaae i for-  
skjellige Arter Høveri, forskjellige Arter Natu-  
rallydelsler, forskjellige Arter Indskrænkninger i  
Godsietten, have bewirket, at jeg antager denne  
Beregningsmaade for upraktiff, ingenlunde fordi  
jeg anseer disse Banskfeligbeder for uovervindes-  
lige — vi komme dog til dem i Høverisagen og  
flere Steder — men fordi jeg troer, at Tidens  
Korthed ikke tillader dennegang at gaae ind  
derpaa. Jeg antager ligesom Minoriteten, at  
der ingen Grund er til at afvige fra det For-  
hold, som eengang er bestemt i Frdn. af 5te  
Juni 1848, og finder ingenlunde den Udskil-  
kelse, Udkastet har opstillet mellem Forpagtere  
og Livsfæstere, for begrundet. Forpagtere og  
Livsfæstere have vel i Almindelighed det til-  
fælles, at de ikke kunne optage Prioritetslaan  
paa Eiendommen, at de i Regelen ikke saameget  
tage Hensyn til, hvad der af den Eiendom, de  
ere i Besiddelse af, for Diebliffet kan svares,  
som til hvad der efter Indførelsen af et hen-  
sigtsmæssigere Agerbrug i Tiden vil kunne ind-  
vindes, men Forpagtningerne ere i Almindelig-  
hed bestemte paa visse Aaremaal, medens Livs-  
fæste beroer paa en Hazardcontract. Forpag-  
terne ere vel i Regelen saameget forud, at de  
af Forpagtningssummen kunne erholde No-  
get tilbage, medens Indfæstningen aldeles gaaer  
tabt for Fæsteren og hans Bo; Livsfæsteren  
maa gjøre Høveri, i det Mindste sender jeg i  
mit Valgdistrict, hvor en overveidende Deel af  
Befolkningen er Livsfæstere, ingen Livsfæster,  
som er aldeles fritagen for Høveri, og det maa  
under en Krig ansees ligesaa byrdefuldt for Fæ-  
steren, som det er fordeeltigt for Gieren og  
Forpagteren. Jeg udtaler det som min fulde  
Overbeviidning, at der er ikke saa Fæstere i  
mit District, som ingenlunde see sig istand til  
at opfylde de Forpligtelser, som ere paalagte  
dem, og, saalænge saa store Indskrænkninger i  
Næringsfriheden bestaae, vil det ikke feile, at  
enkelte mindre Capitalister ville gaae ind paa  
saadanne Betingelser, naar ikke meget uheldige  
Conjuncturer ville opstaae, ikke at tale om, at  
enkelte mindre Godsieiere ville benytte den sti-  
gende Concurrence til at lade deres Bønder-