

at regne for høit, naar jeg anslaaer Fæsternes Indtægt til 50 Rbd. i Gjennemsnit af en Lunde Hartkorn, saaledes f. Ex., at en Fæster paa en Gaard med 6 Tdr. Hartkorn antages at have en Nettoindtægt af 300 Rbd. at leve af. Naar jeg anslaaer hans Bolig, Jødekorn o. s. v. til Penge, saa vil det vistnok anerkjendes, at man ikke kan sætte hans Indtægt ringere, og den er aabenbart i mangfoldige Tilfælde meget høiere, medens jeg ogsaa gjerne vil indromme, at den i flere Tilfælde er lavere, men dog i Gjennemsnit maa man indromme, at den ikke er meget lavere. Sætter man altsaa Fæsterens Indtægt til 50 Rbd. og Gierens til 8 Rbd., saa stiller Forholdet sig saaledes. Jeg skal imidlertid ikke opholde Dem ved at forfølge den detaillerede Regning, jeg har anstillet i den Anledning, nemlig først ved at dele Krigsskatten efter de forskjellige foreslaaede Proportioner, og dernæst fra Gierens Deel at trække den Deel af Renten af Prioriteten, som han er berettiget til at tilbageholde, samt derefter udfinde, i hvilken Proportion Skatten kommer til at hvile paa Enhver. Dersom jeg gaaer ud fra Lovforslaget som det foreligger, og antager, at Krigsskatten skulde udredes fuldt i eet Aar, saa vil efter en saadan Beregning Krigsskatten udgjøre af Gierens Indtægt, naar han udreder det Halve og Fæsteren det Halve, 22 pCt. og af Fæsterens Indtægt 6 pCt.; dersom jeg gaaer ud fra Udvalgets Majoritetsforslag, at Gieren skal bære de $\frac{2}{3}$ og Fæsteren de $\frac{1}{3}$, saa vil der komme til at hvile paa Gieren 28 pCt. af hans Indtægt og paa Fæsteren 5 pCt. af hans Indtægt; dersom jeg antager, efter Minoritetens Forslag, at Gieren skal udrede de $\frac{2}{3}$ og Fæsteren $\frac{1}{3}$, saa vil Gieren komme til at betale 35 pCt. og Fæsteren 4 pCt. af Indtægten. Naar man derimod stiller Forholdet saaledes, at man antager, at Krigsskatten i Aar kun skal udredes med det Halve af det i Udkastet fastsatte Beløb, saa stiller Forholdet sig efter Udkastet saaledes, at Gieren betaler, naar han skal udrede det Halve 10 pCt. og Fæsteren 3 pCt. af Indtægten; naar han udreder $\frac{2}{3}$ saa betaler han 15 pCt. og Fæsteren $\frac{1}{3}$ pCt. af Indtægten; naar han udreder de $\frac{2}{3}$, saa betaler han 17 pCt. medens Fæsteren betaler 2 pCt. Disse Størrelser kan jeg ikke

nagte gjøre det Indtryk paa mig, at Forholdet vilde være det billigste, naar man efter Lovudkastet deelte Skatten lige mellem Fæsteren og Gieren, idet Forholdet da stillede sig saaledes, som jeg sidst antydede, at Gieren kom til at udrede 10 pCt. og Fæsteren 3 pCt. af sin supponerede Indtægt. Nu er det fuldkommen min Mening, at den Indtægt, som høves af den faste Eiendom, saaledes som Gierens, bør bære en procentvís meget større Afgift end den Erhvervsindtægt, som Fæsterens derimod har, men Forholdet synes dog billigvis ikke at kunne stilles ufordeeltligere for Gieren end saaledes som det vil være, naar han og Fæsteren bærer hver det Halve, da Gieren vil udrede 10 pCt. og Fæsteren 3 pCt. af deres Indtægter. Det er jo navnlig ogsaa af den sidste foregaaende Taler fremhævet, at der paa mange Steder for Gieren langt fra høves den Indtægt, hvorfra jeg gaaer ud i det forudsatte Tilfælde, og at derfor Skatterne paa Gierne i mange Tilfælde komme til at opsluge deres hele samlede Indtægt. Selv om man vilde nedsatte den supponerende Indtægt for Fæsterne, som jeg anslog til 50 Rbd. pr. Tde Hartkorn, f. Ex. til 25 Rbd., som vistnok er langt under hvad der virkelig høves, saa vil dog Fæsterens Skat ikke blive meer end 6 pCt. af hans Indtægt, medens den fremdeles bliver omtrent dobbelt saa mange pCt. høiere for Gieren, og jeg maa derfor anbefale, at man bliver ved Lovudkastets Forslag.

Me: Der er et Punkt under det, der fremligger til Debat, som endnu kun er lidet berørt, men som jeg troer ikke bør forbigaaes. Det har overrasket mig ikke lidet, at høre den høitærede Finansminister anbefale et Forslag, som er filllet af et Mindretal om, at den fritagelse og Moderation, som hidtil er indrømmet de aldeles smaa Eiendomsbesiddere paa Landet, i Fremtiden skulde bortfalde, og navnlig, at den ærede Minister har kunnet finde Styrke herfor i de af ham anbefalede Motiver, da disse netop hos mig have bestyrtet den modsatte Anskuelse. Jeg vil ikke tale om, at det allerede vil frembyde Ulemper og gjøre et overraskende og ubehageligt Indtryk paa den Deel af Befolkningen, som vi gjerne kunne