

Jeg troer, at disse Motiver endnu vinde i Styrke, naar man tager Hensyn til det Forslag, som til § 8 er stillet af den samlede Comitee til at beskaffe de Embedsmænd og offentlige Bestillingsmænd, som have lavere Indkomster. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at hele den Skattemoderation, om hvis Dybde Comiteens Minoritets Forslag dreier sig, udgjør 78 p. for en Mand med 2 Skp. Hartkorn, og ligesaameget for en Mand med 4 Skjæpper Hartkorn, medens de lavere lønnede Bestillingsmand, som have været fri for Krigsskat efter Forordningen af 5te Juni 1848, og efter Comiteens Forslag nu skulle medtages, ville komme til at erlægge: En, som tjener paa 220 Rbd., 2 Rbd. 19 p. , En, som tjener 250 Rbd., 2 Rbd. 48 p. og En med 300 Rbd. Gage, 3 Rbd. Jeg troer derfor, at dette Forslag vel fortjener at overveies af Thinget, naar det Forslag, som er fremsat om de lavere Gagers Beskatning, tages til Følge. De under Nr. 8 og 9 stillede Forslag, angaaende Livsfæstes Beskatning, kan Regjeringen ikke ganske erklære sig enig i; det er vel af Udvalget fundet, at det Beskatningsforhold, som Forordningen af 5te Juni 1848 opstillede med Hensyn til Eieres og Livsfæsternes Deeltagelse i Krigsskatten, var temmelig vilkaarligt, men man har paa den anden Side heller ikke fundet den Forandring, som i Lovudkastet er foreslaaet, tilstrækkelig retfærdiggjort. Jeg kan i Modsatning hertil erklære, at jeg heller ikke ganske kan finde den Beskatning, som er foreslaaet af Udvalgets Majoritet, og endnu mindre den, som er foreslaaet af Minoriteten, retfærdiggjort ved det derfor Anførte. I det Dieblik, Principet for den hele Beregning, som af Majoriteten er opstillet, var rigtigt, saa vilde vistnok ogsaa Resultatet være rigtigt, thi den Beregning, som er opstillet, er rigtig udført, men det forekommer mig, at Udvalgets Majoritet ikke noksom har fastholdt den betydelige Forskjel, der er imellem Eieren og Livsfæsteren, i Henseende til deres respective Indtægter af den Jord, til hvilken de begge staae i Forhold. Det er jo bitterligt, at Eieren ingenlunde har den Indtægt af Fæstjorden, naar man sammenligner saavel Landgilde som Høveripenge med Gjennemsnitsbeløbet af Ind-

tægten, som Fæsteren selv har, og det er denne Forskjel, som forekommer mig vel motiverer det Forslag, der er gjort i Lovudkastet. Under alle Omstændigheder maa det vistnok erklæres for tvivlsomt, og det fremgaaer ogsaa af Comiteens egen Betænkning, at den anseer det for tvivlsomt, hvilket Forhold der maatte være det rette. Men naar det nu er tvivlsomt, i hvilket Forhold de bør deeltage i en Byrde, saa synes det dog temmelig nærliggende, at man lader dem bære Skatten lige.

Hvad de under Nr. 10 og 11 stillede Forslag angaaer, skal jeg afvente den nærmere Motivering, som den ærede Forslagsstiller derfor maatte fremsætte.

Udvalgets Forslag under Nr. 12, om at de Summer, hvoraf Prioritetshaveren skal erlægge Krigsskat, forøges med de Summer, som den, der besidder en Eiendom ifølge Kjøbecontract, paa Grund af denne skylder til Sælgeren, uden at der for disse er udstedt Prioritetsobligation, er et lignende som det, der blev stillet i den sydske Stænderforsamling i 1848, og der blev forkastet med 24 Stemmer mod 22. Det blev da under Discussionen fremhævet, og jeg skal tillade mig her at gjentage det, at det ikke er consequent at ville stille Kjøbernes Gjæld til Sælgerne i Klasse med en Prioritetsgjæld. Den er ikke nogen Pantegjæld, og naar man først fraviger det Princip, at det kun er Pantegjæld, som kan lide den Decourt, der er tilfjet i § 6, saa er der forskellige Arter af Gjæld, som ligesaavel vilde kunne inddrages derunder, og der er navnlig een Art Pantegjæld, som man aldeles ikke henfører under dette Begreb, men som dog er en Pantegjæld, nemlig det, der skyldes paa haandsaet Pant, og som der er ligesaamegen eller endog mere Grund til at medtage.

Dangaard: Af de forskellige Beskatningsgenstande, som omhandles i det foreslagte Lovudkast, er der ingen, hvorom Anstuelserne sees at være saa forskellige, som om Beskatningen af Geistlighedens Indtægter; der foreligger i saa Henseende 4 grundforskjellige Forslag, og det vil have en væsentlig Indflydelse paa de enkelte Præstefalds Beskatning, hvad enten man stemmer for det ene eller det andet af disse. Det sees af Motiverne til det