

Derefter gik man over til Forhandlingen af § 4; hvortil der var stillet det ovenfor meddeelte Ændringsforslag af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te District (S. A. Hansen).

J. A. Hansen: Mitt Forslag til nærværende Paragraph gaaer ud paa yderligere at lette Arbejdsclassen paa Landet Afgang til Bolig for billig Priis; jeg seer ikke, at der kan være noget Væsentligt at indvende derimod, idet Fæstterne jo, som bekendt, erholdt overdraget den dem tilfæstede Bolig ved lovlig Synsforretning, og ligeledes, naar Fæstet opføres, skulle afgive den igjen efter en lignende Synsforretning. Eierne ere derved sikrede for, at ikke deres Boliger blive uforholdsmæssigt forringede, og hvad angaaer det fornødne Tilfyn med saadanne Folk fra Fattigvæsenets eller Politiets Side, da vedbliver dette i samme Udstrækning som hidtil uden nogen Hindring ved nærværende Paragraphs Antagelse. Jeg tillader mig derfor at anbefale mit Forslag.

Indenrigsministeren: Det forekommer mig, at det Ændringsforslag, som er stillet til denne Paragraph, har en væsentlig Betænkelse mod sig ved den Afskillelse, som derved drages imellem Fæsttere og Leiere, ligesom det, hvis man her vil gennemføre denne Afskillelse, vil være at inddrage et enkelt Punkt af Fæsteforholdets Regulering under denne Sag, hvilket man ikke har villet gjøre ved Emanationen af den provisoriske Forordning. Man har der truffet en Bestemmelse, som var lige anvendelig saavel for Fæstter som for Leier, og jeg troer, at man derved er gaaet den rigtige Vej; men derfra vilde man igjen snerpe sig ved at gaae ind paa Ændringsforslaget, saaledes som det foreligger, og jeg skjønner derfor ikke rettere, end at det har overveiende Betænkelse mod sig.

J. A. Hansen: Jeg skal kun dertil bemærke, at den bestaaende Afskillelse mellem Fæstter og Leier vistnok er saa stor og dyb, at en saadan Ubetydelighed meer eller mindre, som den mit Forslag gaaer ud paa, vil efter min Mening være for Intet at regne.

Bregendahl: Det forekommer ogsaa mig, at der i Virkeligheden ligger en saa stor Afskillelse mellem Fæstter og Leier — idet Fæ-

stet ikke blot gjælder for den enkelte Fæstter, men ogsaa for dennes Enke, og det paa Livstid, hvorimod Leie kun er en Brug paa kort Tid, at det ikke synes mig, at der fra den Side kan være nogen stor Betænkelse ved at optage Forslaget. Jeg erkjender, at det havde været ønskeligt, om Forslaget havde været anderledes redigeret, men jeg troer dog, at det, som det er, ikke kan lede til nogen Misforstaaelse, og, da Bestemmelsen selv tiltaler mig, idet den livsvarige Bruger uægteslig maa have større Ret, idetmindste i sin Brugstid, over den Gjenstand, han har i Brug, end Leieren eller den kortvarige Bruger, saa forekommer det mig ret vel at kunne forsvares at gjøre denne Afskillelse. Der er ogsaa, naar man gaaer ud fra Loven selv, en Afskillelse, thi Lovens 3—19—7 gjælder nærmest Fæsttere; dette Lovbud er nedskrevet med Hensyn til Fæsttere og ikke med Hensyn til Leiere. Der er nemlig Spørgsmaal om en Leiers Berettigelse til at gjøre Fremleie, og det er en Ret, som maa antages i Almindelighed ikke at kunne følge af en simpel Leiecontract, men maa betragte paa den contractmæssige Bestemmelse mellem Leier og Eier; men, idet der i Loven er nedskrevet et udtrykkeligt Forbud mod Fremleie for Fæsttere, saa er derved ogsaa paa en Maade anerkjendt, at dette Forbud ikke ligesom fulgte af Fæsteforholdet, skjøndt Berettigelsen til Fremleie, som bemærket, ikke er Noget, som følger umiddelbart af den Contract, ifølge hvilken Leieren besidder en Eiendom. Der er saaledes allerede her i Loven antydet en Forskjel mellem Fæstter og Leier. Jeg kan derfor ikke Andet end stemme for det foreliggende Forslag.

Da ingen flere begjerede Ordet, vare saaledes Forhandlingerne over denne Paragraph afsluttede og man skred derpaa til Afstemning, og da først over Ændringsforslaget, hvilken Afstemning, der var begjert foretagen ved Navneopraab af følgende 12 Medlemmer:

J. A. Hansen, Spandet, Hækkerup, Ingstrup, B. Christensen, Frølund, C. H. Hansen, F. Jespersen, Tscherning, Barfod, F. C. Drewsen, M. Drewsen, gav det Resultat, at Ændringsforslaget saalydende:

Den Forpligtelse til ikke at tage Indræst tilhuse, der ifølge Lovens 3—19—7 eller