

nogensomhelst Afgang til Kugleaffstemningen. Paa den anden Side vil Kugleaffstemning vanstelig kunde benyttes, hvis Majoriteten skulde være afgjort stemt herimod, og vi have saaledes søgt ved de Forslag, som her ere fremkomne, nogenlunde at tilfredsstille de forskellige Duffer.

Wiffens: I § 37 omtales simpel Stemmesfeerhed som den, der i Reglen afgjør Sagen og navnlig er som den eneste Undtagelse, anført det i § 27 omtalte Tilfælde. Men dette er urigtigt, thi § 44 omtaler ogsaa et Tilfælde, hvor $\frac{2}{3}$ af Stemmerne behøves. Naar det arede Udvalg i § 39 har foreslaaet, at der skal være 12 Medlemmer, som ere enige i at forlange Affstemning ved Navneopraab, istedetfor som i Rigsforsamlingens Forretningsorden 15 Medlemmer, saa forekommer det mig at være en vel smaalig Afpassen af Tallet. Man har i andre lignende Tilfælde ikke taget i Betænkning at holde sig til det i Rigsforsamlingens Forretningsorden gjældende Tal 15. Jeg troer ogsaa, at man ret vel kunde bibeholde det; thi den Omstændighed, at det er saa langt fra, at man kan have nogen Betænkning ved Affstemningsmaaden ved Navneopraab, at den derimod vist burde anvendes i alle vigtigere Tilfælde, gjør, at 15 Medlemmer set vilde kunne enes derom. Jeg vil imidlertid gjerne lade det gaae, hvis den forrige Rigsforsamling havde givet os den Erfaring, at det Tal 15 var for stort; men i saa Fald troer jeg ikke, at man bør slaae saa karrigt af som 3, men hellere s. Ex. 5, hvorved man opnaaede at faae 3, 10, 15 og 25, som bedre passer sammen end 12, 15 og 25. Der er endvidere fastsat, at Formanden af egen Drift foretager Affstemning ved Navneopraab, dog kun i Tilfælde af, at han efter Secretairens Beretning er i Tvivl om Udfaldet af den paa sædvanlig Maade foretagne Affstemning. Jeg skulde imidlertid mene, at det ganske vilde stemme med den Fremgangsmaade, som bruges andetsteds og til de øvrige i Forretningsordenen optagne Bestemmelser, om Formanden ogsaa udenfor dette Tilfælde kunde foranstalte Navneopraab; thi Navneopraab skal jo ikke blot tjene til at sikkre Resultat, men tillige til at skaffe, jeg antager det, Valgerne rundt om i Landet Leilighed til at erfare hvorledes Rigsdagsmanden har stemt i de vigtigere Tilfælde. Som

en Folge heraf skal jeg tillade mig at stille det Endringsforslag, at Sæns Begyndelse kommer til at lyde saaledes: Affstemning skeer i Reglen ved at reise sig fra sin Plads eller blive siddende, og bør den stebste bestaae af Prøve og Modprøve, hvorved Stemmerne tælles af Secretairerne. Dog er Formanden berettiget til at lade foretage Affstemning efter Navneopraab, enten strax eller efter en Affstemning paa almindelig Maade, naar dennes Udfald forekommer ham tvivlsom. Ligeledes kunne 15 Medlemmer inden Prøvens Begyndelse forlange Affstemning efter Navneopraab, Affstemning ved Kugler o. s. v.

Varfod: Der er flere Bestemmelser i denne §, som ikke tiltale mig. Imidlertid skal jeg foreløbig kun opholde mig ved den ene af dem; det er, naar der i § 37 er sagt, at hvis en Valgseddel indeholder et større eller mindre Antal Navne, end der skal stemmes paa, er den ugyldig. Jeg foreslaaer, at Ordene „eller mindre“ udgaae, idet jeg paa ingen Maade kan ansee dem for passende. Jeg kan saa meget mere foreslaae dette, som det vil være dem Alle bekjendt, at det i Valgloven er tilladt de kaarede Valgmænd, naar de skulle stemme paa en Landsthingsmand, da at stemme paa et mindre Antal, end der skal vælges Landsthingsmænd. Altsaa har allerede Valgloven kjendt den Seddel, som indeholdt et mindre Antal Navne, end der skal stemmes paa, for god. Og jeg indseer da ikke, hvorfor vi her skulde kassere en saadan. Desuden forekommer det mig, at den Bestemmelse, om at en Seddel, som indeholder et mindre Antal Navne, end der skal stemmes paa, skal være ugyldig, er aldeles uden Virkning. Det vil være den letteste Sag af Verden for den, som vil gaae den Vej, at udfinde et eller andet Middel, hvorved han kan supplere sin Seddel, uden at risquere at fremkalde et andet Resultat ved Stemmeafgivningen, end han kunde ønske. Desuden vil det være Øhrr. be kjendt, at i Landstinget har man anseet sig ikke alene berettiget, men forpligtet til at ansee en Stemmeseddel for god, som vistnok indeholdt det fulde Antal Navne, men dog saaledes, at et af Valgene var ugyldigt, idet den nemlig gav Anledning til Navneforverling, eller der var stemt paa fraværende Personer.