

dommet Slesvig er der udgivet et ganske sær-
 egent Patent, saa, om ogsaa vi forkaste denne
 Lov her, vedbliver Remissionsberettigelsen
 dog at bestaae for Slesvig. Dernæst maa
 jeg bemærke, at selv om denne Lov nu ogsaa
 gjaldt for Slesvig og blev her forkastet, saa
 kan man finde det berettiget derved, at denne
 Lov er slet ikke udkommen i Overensstem-
 melse med Slesvigernes Ønsker, men
 den kan snarere siges at være udkommen lige-
 frem mod deres Ønsker. I den slesvigiske
 Stænderforsamling i 1840 tog man under
 Overveielse, hvorvidt man kunde bidrage til
 at ophjælpe den directe Handel, og blandt de
 Forslag, som derved fremkom, vedtog man da
 at skulle petitionere Regjeringen om, at den
 med Hensyn til alle Producter fra de Lande,
 til hvilke vi directe udførte vore Producter,
 vilde give Nedsættelse i Indførsels-
 tolden, som skulde være saa stor, som den
 betalte Drefundstold. Dette Forslag og denne
 Petition blev vedtagen med stor Majoritet i
 Forsamlingen. Der var derimod et andet For-
 slag, hvorved man specielt søgte en endnu større
 Begunstigelse for endeel af den oversøiske Han-
 del, og som bestod i, at man af alle raee
 Producter, ogsaa af St. Croix Sukker, der
 kom directe fra de transatlantiske Steder, for-
 langte tilstaaet 25 pCt. Remission; men dette
 sidste Forslag blev forkastet af Forsam-
 lingen, idet der nemlig gjorde sig gjældende
 under Debatten, at alle saadanne Midler,
 hvorved man vilde bringe Handelen ind under
 mere eller mindre begunstigede Categorier,
 maatte forudsættes stridende mod Hand-
 lens Grundprincip, der nemlig er
 Frihed. Hertil maa jeg endnu bemærke, at
 disse Forslag alle vare indgivne til Forsam-
 lingen af de to Flensborger Senatorer Jensen

og Nielsen, der kunne siges at repræsentere
 Flensborgs Handelsstand; og heller ikke disse to
 Mænd havde altsaa tænkt paa at knytte saa-
 danne særegne Indskrænkninger og
 Betingelser til Remissionen som dem, der
 gjøre sig gjældende i den her foreliggende Lov.
 At nu maaskee de saa Næbvere i Flensborg,
 der i flere Aar have nydt Godt af denne Be-
 gunstigelse i Sammenligning med deres andre
 Concurrerter, saavel som ogsaa nogle Næbvere
 i Kjøbenhavn, at de nu nødtigt ville af med
 denne Begunstigelse, det maa man jo finde
 aldeles i sin Orden; det er ganske naturligt;
 det er noget; som indtræffer med enhver,
 som har erhvervet sig et Monopol, han vil
 nødtigt af med det igjen; men jeg troer slet
 ikke, at det kan blive taget i Betragtning ved
 Lovgivningen. Da saaledes ifølge min Over-
 beviisning det nærværende Lovforslags Skjæbne
 strengt taget ikke vedkommer Hertugdømmet
 Slesvig, da jeg antager, at Lovens Forkastelse
 ikke strider mod Slesvigernes Ønske, da An-
 ordningens Forlængelse, efter min Anskuelse
 paafører Statskassen et directe Tab af Ind-
 tægter, der i det mindste nu for Tiden ikke
 længere kan siges at blive nødvendiggjort eller
 opveiet ved deraf følgende indirecte Fordele,
 og da ethvert Tab i Statsindtægterne bliver
 dobbelt føleligt i disse Krigens Aar, og det
 er af høieste Vigtighed at undgaae ethvert
 saadant Tab, saa kan jeg af alle disse Grunde
 tilsammen ikke andet end bestemme mig til at
 maatte stemme mod Loven, idet jeg nu
 dertil ønsker, at der til Rettelse for vor di-
 recte Handel maatte snart lages mere almin-
 delige Forholdsregler, hvorved en stor Deel af
 de extra Baand og extra Byrder, der nu paa-
 hvile den directe Handel i Sammenligning
 med den indirecte, maatte sees hævede.