

# Rigsdagstidende.

1850.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 144

42de Møde.

Mandagen den 25de Martz.

(Fortf.)

**Nothe:** Nagtet denne Sag er saa lidet vigtig, vil jeg dog blot tillade mig, da det gjælder et Princip, at gjøre en Bemærkning med Hensyn til, hvad den ærede Marineminister anførte, om at det ikke skulde være de mindre Skibe, som kom til at betale. Det vil vistnok være den høitærede Marineminister fuldkommen bekendt, at netop ved Greenaa Havn er Farvandet af en saadan Bessaffenhed, at alle Skibe, som kun stikke 3 Fod dybt, kunne benytte den hele aabne Strand til at løbe ind, og behøve ikke at søge det netop ved Kunst frembragte fordybende Løb. Men for at finde det fordybende Løb, behøves netop en særlig Veiledning, altsaa en Lods, hvorimod de Andre, som have det hele aabne Farvand, ikke behøve Lods og saaledes netop ere dem, som komme til at betale. Det forekommer mig dernæst urigtigt, naar det er blevet fremstillet, som om det var afhængigt af Antagelsen af dette Forslag, at der blev ansat en autoriseret Lods i Greenaa; Spørgsmaalet dreier sig vistnok ikke derom; thi man er jo enig om, at der skal ansættes en autoriseret Lods i Greenaa, og at han skal forsynes med en Tart og gives et Tilskud (Nei! Nei!). Derfor jeg ikke har opfattet det rigtigt, at man er enig derom, saa vil jeg i alt Fald udtale, at der meget godt, uden at Lodstvang indføres, kan ansættes en autoriseret Lods, og at denne autoriserede Lods kan forsynes med en Tart, og at han kan gives et Tilskud til sin Lonning, som den ærede Marineminister, da Sagen var under Behandling forrige Gang, udviklede var nødvendigt, forat han kunde subsistere, da han ikke alene kunde leve af det, han vilde faae af de Skibe, som virkelig benyttede ham. Der er altsaa kun Spørgsmaal om, hvorledes dette Tilskud skulde

tilveiebringes, og det er nu paavist, at det kan tilveiebringes paa en anden Maade, end ved at lægge det over alene paa de Skibe, som ikke behøve Lods, og som netop ere de mindste.

**Monrad:** Hvis den ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, titte havde gjort et saadant Endringsforslag, troer jeg, at der var Anledning til at tage under Overveelse, om man vilde stemme for det; men det er jo 3die Behandling, vi have for, og altsaa er det meget for sildigt at komme med noget Endringsforslag.

**Justitsministeren:** Jeg troer netop, at det sidste Foredrag, som vi have hørt af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 4de District (Nothe) har gjort det klart, at man ikke i Forsamlingen er enig om de Grunde, som anføres imod nærværende Lovudkast. Jeg troer, at disse Grunde reducirer sig til to forskjellige Arter. Den ene Mening, der har for søgt at gjøre sig gjældende, gaaer ud paa, at det er et Forsøg paa at indføre en ny Maade at underholde Lodsfer paa, som ikke er nødvendig. Det er blevet udtalt af en æret Rigsdagsmand fra Aalborg, som et meget uheldigt og forkasteligt Forsøg paa at indføre en saadan Afgiftsmaade. Jeg troer nu ikke, at det egentlig er noget nyt Forsøg, men en Følge af den Regel, som hidtil har været fulgt i Lovgivningingen i de Tilfælde, hvor det almindelige Princip ikke kunde komme til Anvendelse. Det almindelige Princip er, at der ingen Lods tvang skal finde Sted; men man har været nødsaget til i mange Tilfælde at afvige fra dette almindelige Princip, og der ere mange forskjellige Omstændigheder, som have foraarsaget det. Min ærede Collega har forrige Gang oplyst, paa hvilke Steder der er paalagt en Forpligtelse til at betale Lodsfer, og jeg skal tillade mig nærmere at oplyse Grundene dertil, som fremgaae af selve Anordningerne.