

her i Landet. Dette Andragende vil blive henlagt paa Thingets Bord.

Jeg skal nu lade omdele Exemplarer af Lovforslaget om Dverpolitieretternes m. m. Ophevelse, saaledes, som det er vedtaget ved den 2den Behandling, saavel som en Liste over de af Udvalget stillede Endringsforslag. Andre Endringsforslag ere ikke gjorte. Naar disse Exemplarer ere omdeelte, skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa en i Endringsforslagene indløben væsentlig Trykfeil, som jeg vil bede de ærede Medlemmer strax at rette.

Ligeledes skal jeg under Mødet idag lade omdele Exemplarer af det i Landstthinget vedtagne Lovforslag om Gangstier i offentlig Diemed.

Efter Dagsordenen skulde man derefter gaae til 2den Behandling af de i Gaarsmødet anmeldte, af Landstthinget vedtagne, Lovforslag, og da først til 2den Behandling af „Udkast til en Lov angaaende Forlængelsen af de den directe Handel paa andre Verdensdele tilstaaede Begunstigelser“, men da Finanzministeren, som ønskede at overvære denne Behandling, for Diebliffet var fraværende i Landstthinget, gik man først over til 2den Behandling af Forslag til en Lov om Forlængelse af den Bestyrelsen for det Thorvaldsenske Museum meddeelte Eneret til at besørge Afstøbninger af Thorvaldsens plastiske Arbejder forfærdigede, hvortil var omdeelt nedenstaaende Endringsforslag:

Endringsforslag

ved

2den Behandling af „Forslag til Lov om Forlængelse af den Bestyrelsen for det Thorvaldsenske Museum meddeelte Eneret til at besørge Afstøbninger af Thorvaldsens plastiske Arbejder forfærdigede m. v.“

Frølund's Forslag: Istedetfor „10 Aar“ i næstsidste Linie, sættes: „3 Aar.“

Minister Clausen: Det, som under den foregaaende Forhandling blev gjort gjældende mod det forelagte Forslag, dreiede sig i det Væsentlige om den Betænkelse, at man ved dette Forslag vilde komme ind paa Monopo-

lernes Dei. Jeg vil bede Thinget at modtage den Forsikring af mig, at, dersom Taleren her var om et Monopol, vilde jeg ligesaa lidet have deeltaget i Andragendet om et Forslag til Lov i denne Retning, som i Forsvaret deraf. Men, naar man er uoieregnende mod Monopoler, bør man ogsaa være uoieregnende med Brugen og Anvendelsen af Navnet Monopol — af dette Navn, som har, og har det med Rette, en ilde Klang. Men det staaer klart for mig, og jeg mener, at det vil blive klart for ethvert af Thingets Medlemmer, at det kun er ved en Misforstaaelse, at det, hvorpaa dette Forslag gaaer ud, skulde være et Monopol. Ved Monopoler handles der nemlig om at tillægge Enkelte en Ret, som Andre staae lige saa nær, til hvilken Andre have en ligesaa naturlig og begrundet Ret, saaledes at man, ved at henlægge denne Ret til Enkelte, affærer den frie og naturlige Concurrence og alt det Gode, som følger af en saadan. Men en aandelig Frembringelse, hvad enten det er et Skrift eller et Kunstværk, staaer Ingen saa nær, eller rettere Ingen staaer det nær i den Betydning som Den, der har givet dette Værk sin Tilværelse, som Forfatter eller Kunstner. Og, naar nu Taleren er om saadanne Kunstværker, som have det tilfælles med Skrifter, at de kunne mangfoldiggjøres ved en ligefrem håndværksmæssig, mekanisk Operation, da er det Kunstneren eller den, som træder i Kunstnerens Sted, som her alene har Adkomst til, at foretage en saadan Mangfoldiggjørelse. Her at tale om, at der ved vil gjøres Indskrænkninger i den naturlige frie Concurrence, forekommer mig at være en noget besynderlig Tale; thi man vil dog ikke stille Håndværkeren som Concurrent ved Siden af Kunstneren, Gipseren som Concurrent ved Siden af Billedhuggeren, ligesaa lidet som man tanker paa at stille Bogtrykkeren som Concurrent ved Siden af Forfatteren. Efter dette Raisonnement maatte man ophæve alle de Forholdsregler, som ere tagne til Forfatterens Betyngelse mod Eftertryk. I Alt det, som er blevet erindret mod det forelagte Forslag, kan jeg derfor ikke anerkjende nogen Bemærkning at være gyldig og træffende uden den, at det var unskeligt, at der forelaa et Forslag, som havde en lige Beskyttelse for Billedhuggerne i Almin-