

Regulativet foreskrevne sædvanlige Former strax kunde afgjøres af Thinget.

Ingen begjærede Ordet, og nysnævnte Spørgsmaal, om Lovforslaget burde nyde Fremme, sattes derpaa under Afstemning, hvorved dette eenstemmig med 74 Stemmer besvarede bekræftende.

Efter Forretningsregulativets § 13 skulde der hengaae 48 Timer efter at Forslaget nu var trykt og omdeelt, inden det Spørgsmaal blev afgjort, hvorledes Loven blev at fremme. I Genhold til Regulativets § 44 foreslog Formanden imidlertid, at Thinget med den i nysnævnte Paragraph foreskrevne Majoritet af 3 Stemmer vil vedtage, at Discussionen herom strax maatte aabnes. Ingen begjærede Ordet, og ved den derefter foretagne Afstemning vedtog Thinget eenstemmig med 78 Stemmer strax at gaae over til den ommeldte Discussion.

Formanden fremsatte derefter sit i Gaars mødet anmeldte Forslag, at Lovforslaget undertagelsesviis maatte komme til Behandling i 3 paa hinanden følgende Dage, nemlig til 1ste Behandling imorgen, til 2den paa Torsdag og til 3die paa Fredag, til hvilket Forslags Antagelse der ligeledes efter Regulativet udfordredes en Majoritet af 3 Stemmer. Ordet gaves til Finanscomiteens Ordfører.

Ottestrøm: Jeg skal tillade mig at understøtte den ærede Formands Forslag, da det er af største Vigtighed, at Sagen kan blive hurtigst muligt tilendebragt, thi den 1ste April er nær forhaanden, og Loven skal jo, efterat være antaget heri Thinget, tillige underkastes Behandling i Landstthinget og derefter vedtages af Hans Majestæt Kongen, førend den kan træde i Kraft. Jeg antager, at det vil være klart for ethvert af det ærede Things Medlemmer, at en Indtægts- og Udgifts-Bevilling ikke kan savnes fra den 1ste April, og at der saaledes ikke behøves nogen videre Forklaring om Nødvendigheden af den foreslaaede Behandlingsmaade ved en Afvigelser fra Forretningsordenens almindelige Bestemmelser.

Grundtvig: Da jeg stemte imod Nantsloven i det Hele, da sagde jeg, haaber jeg, tydeligt nok, mine Grunde; men desuagtet saa vil jeg dog saameget mere bekræfte det, at det var af de Grunde og ikke af nogle andre, at jeg stemte derimod, ved at understøtte det nærværende Forslag, da det følger af sig selv, at jeg ligesaa lidt som nogen Rigsdagsmand kunde ønske for noget Dieblik at standse Tingenes ordentlige Gang.

Da ingen flere begjærede Ordet, sattes Formandens ovennævnte Forslag under Afstemning og ved toges eenstemmig med 78 Stemmer.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til Fortættelsen af 1ste Behandling af Udkast til en Lov angaaende Ordningen af Bagernæringen i Kjøbenhavn.

B. Christensen: Da jeg for endel Aar tilbage, i Roeskilde Stendersal, tog til Ordet i nærværende Sag, stod jeg allerede dengang skarpt over for den daværende General-procureur, der, ligesom den nuværende, sees af Sagens Aeter at have udøvet en ganske væsentlig Indflydelse paa dette Lovforslags Tilblivelse. Det vil allerede derfor heller ikke forekomme Nogen underligt, at jeg strax ved Forhandlingens Begyndelse har udbedet mig Ordet, for at udtale, hvor aldeles jeg misbilliger det os her forelagte Udkast. Jeg har ikke blot kendt og fulgt denne Sag i en Række af Aar, men jeg har navnlig igaar med største Opmærksomhed fulgt alle de forfjellige Betragtninger, hvormed den ærede Indenrigsminister søgte at godtgjøre Regjeringens Besoielse og Forpligtelse til at fremkomme med det. Men hvad jeg igaar, som tidligere, stedse har savnet, det var en Godtgjørelse af, at de paagjældende Eiendomme ikke havde den omhandlede Eneret, ikke havde denne Eneret med fuldkommen juridisk Retssgyldighed, og dette er dog min Overbeviisning.