

Andre, ville de Vedkommende fremdeles have at udrede et til den hidtil erlagte Degnepension svarende Beløb, der bliver at tillægge Stedets Skolelærer."

Rovsing. Dve Thomsen. Lunde
B. Ree. Dppfermann. Timm. Schjøtt.
Markmann. M. Drewsen. Simonson.
Linnemann. Sidenius. B. Christensen.
J. C. Drewsen. J. A. Hansen.

Det under Nr. 1 opførte Vndringsforslag er ligeledes stillet af følgende Medlemmer:

Boisen. Gram. Monrad. Krieger.
Steen. B. Christensen. Alberti
Gleerup. Kampmann. With
C. A. Hansen. Sørensen. Knudsen
Barfod. Ottesen.

Stedetfor § 2 af det ved 2den Læsning vedtagne Lovforslag sættes: Paa de enkelte Steder, hvor Afgiften er overladt Kjøbstad-Communerne, overtages den for Aaret 1850 af Finantserne.

Frolund. J. Jespersen. Jacobsen
Høier. L. Ingstrup. Pedersen.
J. Rasmussen. Johansen. Andresen.
N. Petersen. J. Christensen. Blak.
Nørgaard. Schroll. Winther.
Chr. Larsen.

Formanden: Jeg skal, forinden Forhandlingerne begynde, anmelden, at den ærede Rigsdagsgmand for Sorø Amts 5te District (Frolund) har gjort Paastrand paa, at § 2 i Loven, saaledes som den er vedtagen ved 2den Behandling, deeltvis sættes under Afstemning, saaledes at den første Deel bliver den: „Paa de enkelte Steder, hvor Afgiften ikke længere tilfalder det lærde Skolevæsen, men er overladt Kjøbstadcommunerne til anden Anvendelse, overtages den af Finantserne i Lobet af 5 Aar, saaledes, at den i dette Tidrum afstager med en Femtedeel aarligt og ganske opphører ved Ugangen af Aaret 1854"; og den anden Deel den: „Saaer Nogen derved Krav paa Erstatning for Tab af Embedsindtagt,

udredes Erstatningen af Communen". Der kan nu aldeles ikke være Tvivl om, at den ærede Rigsdagsgmand har Ret til at gjøre en saadan Paastrand, naar overhovedet Paragraphen kom til Afstemning, men dette vil ikke skee, da der kun ved den 3die Behandling forhandles over de Vndringsforslag, som ere stillede, og dernæst over Loven i dens Heelhed. Hermed skal jeg tillade mig at aabne Forhandlingerne, som først ville angaae de paa Listen opførte Vndringsforslag.

Monrad: Jeg skal understøtte Forslaget om en Forandring i den Form, hvori Loven er bleven vedtagen ved anden Behandling. Er det udtrykkeligt sagt, at Afgiften bortfalder, hvad enten den er udredet af Skolelærerne eller tilsvaret af Communerne eller overtages af Andre, saa finder jeg denne Bestemmelse uhenftigtsmæssig. Jeg troer, det er rigtigst, at Loven slet ikke indlader sig paa at afgjøre dette Spørgsmaal, men at det bør finde sin Afgjørelse ad den administrative Vej. Jeg troer ikke, at man kan ramme det rette, hvad enten man bestemmer, at Afgiften skal bortfalde eller bibeholdes, naar den tilsvares af Communerne eller er overtagen af Andre, da derunder indbefattes ganske forskellige Forhold, idet nogle Communer have udredet denne Afgift som en reen frivillig Gave, uden at Noget derom er bestemt ved Lovgivningen. Jeg troer derfor, at man ikke bør binde Administrationen, men at man maa overlade den Afgjørelsen af, hvorvidt den i de enkelte Tilfælde skal vedblive at ydes af Communen eller hvorvidt den skal falde bort.

J. A. Hansen: Naar dette Forslag stod ganske ene, saa seer jeg ikke, at der opnaaes nogen Forskjellighed, enten det forkastes eller det antages, thi, naar det hedder, at den her omhandlede Afgift bortfalder, saa behøves det virkelig ikke at siges, at den skal bortfalde, hvad enten den udredes af Skolelærerne eller af Communerne eller af Andre, thi det er saa almindeligt udtalt, at den i det Hele bortfalder, at derom ikke kan være nogen Tvivl. Men, naar man seer hen til No. 2 paa Afstemningslisten, saa kan man forklare sig, hvorfor No. 1 er stillet, thi, naar § 1 beholdes, som den er vedtagen ved anden Læsning, saa kan aaben-