

have nogen videre Indflydelse paa Sagen i sig selv.

Justitsministeren: Det forekommer heller ikke mig, at denne Forandring er ganske nødvendig, det maatte da være, dersom Justitsministeriet skulde være i Tvivl om, hvorledes denne Bestemmelse skulde anvendes, men en saadan Tvivl har jeg aldeles ikke.

Ordføreren: Ja, jeg for mit Vedkommende skal ikke insistere videre derpaa.

Krieger: Jeg ønskede blot at erfare, om der fra Justitsministeriets Side var nogen Erindring at gøre imod dette Forslag. Forsaavidt jeg har kunnet høre, er der ingen Bemærkning gjort, om Ministeriet har Noget at erindre imod Forslaget. Hvis den ærede Minister ikke skulde have nogen særdeles Indvending, forekommer det mig, at der var god Grund for Thinget til at antage det.

Justitsministeren: Jeg har ikke fundet Anledning til at modsætte mig dette Ændringsforslag.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2det District har Ordet.

Bregendahl: Jeg frasalder Ordet.

Da ingen Flere begjærede Ordet, vare Forhandlingerne over denne Paragraph afsluttede og man skred da til Afstemning, hvorved Uvalgets Forslag, at i § 1 fjerde Linie udgaae Ordene „deels af Amtsforvaltere deels“ og at der tilføies Paragraphen: „Paa lige Maade bør den visse Amtsforvaltere tillagte Skiftejurisdiction overtages af vedkommende Retsbetjente, saasnart dette kan iværksættes uden Byrde for Statskassen.“

blev eenstemmigt vedtaget med 75 Stemmer.

Derefter gik man over til § 2 og det til samme stillede Ændringsforslag, om hvilket Formanden bemærkede, at det forekom ham alene at gaae ud paa en Redaktionsforandring.

Krieger: Om Forladelse, er det dog ikke mere end en Redaktionsforandring? Det er ikke for at modsætte mig Forandringen, men for at fremhæve, at denne Forandring dog vistnok er nødvendiggjort ved det om Amtsforvalternes Skiftejurisdiction antagne Forslag.

J. G. Larsen: Den foreslaaede Forandring af § 2 er vistnok nødvendig ifølge Afstemningen til § 1. Denne § har nu bestemt flere Terminer, nemlig den almindelige, som indtræder d. 1ste Januar 1851, og en anden, med Hensyn til de Amtsforvaltere, som have Skiftejurisdiction og Lægsforvaltning, der ikke nu lader sig nøiagtigt angive, men skal indtræde „saasnart“ Forandringen kan ske uden Byrde for Statskassen; og § 2 bør derfor afsattes saaledes, at den kan passe til de forskellige Terminer i § 1.

Ordføreren: Ja, paa den Maade betragtet vilde det være rigtigt; men paa den anden Side kunde man ogsaa sige, at det ikke vilde blive saa betegnende; thi vel staaer der i § 1 „fra 1ste Januar 1851“, som er en bestemt Tid; men der er i Paragraphen ogsaa nævnt en ubestemt Tid; saaledes som i Ændringsforslaget er foreslaaet, kunde det altsaa synes at være tvivlsomt, hvortil Udtrykkene refererede sig, men Meningen kan dog neppe forfeiles.

Justitsministeren: Jeg vilde nødigt have taget Ordet om denne Sag, men jeg vil dog blot bemærke, at jeg affurat har foretaget den samme Stiilforandring i modsat Retning, da Udkastet blev udarbejdet; der stod nemlig udtrykkeligt: „til den i § 1 bestemte Tid“ men det forekom mig ikke at lyde saa godt, som „fra 1ste Januar 1851“, men paa den anden Side finder jeg begge Dele lige gode. Dog da den Forandring er foregaaet, som nu er vedtaget i første Paragraph, saa skal jeg dog holde paa den Redaction, som Udvalget har foreslaaet, skøndt man maaskee kunde tage fejl, dersom man ikke var meget klogtig.

Spandet: Jeg vilde blot tillade mig, at spørge om, at Meningen af det, som er sagt,