

det ogsaa være tvivlsomt, hvis denne Afgift som en reel Byrde paahvilede en Eiendom, om denne Afgift efter det, som Forsamlingen nu har vedtaget, ikke vilde falde bort. Jeg troer derfor, at det eneste Rigtige vilde have været at slutte sig til de Forslag, som ere stillede af dHr. Boisen og Gleerup, som forekomme mig at have vel gjennemtænkt den hele Sag. Man skal slet ikke indlade sig paa at afgjøre det Spørgsmaal, hvorvidt Afgiften skal bortfalde eller bibeholdes, naar den er bleven udredet af Communen eller overtagen af Private, det skal man slet ikke indlade sig paa at bestemme ved Lov; forsaavidt Afgiften er blevet overtagen af Private, da behøver Lovgivningen slet ikke at indlade sig derpaa, da det vil være afhængigt af denné Forpligtelses særegne Natur, hvorvidt den vil vedblive at bestaae eller falde bort, og forsaavidt Afgiften er udredet af Communerne, da vil det ogsaa være at afgjøre reent administrativt, hvorvidt denne Afgift fremdeles skal udredes eller bibeholdes. Jeg skal derfor maafsee tillade mig til den 3die Behandling at stille et Vædringsforslag, som fører Sagen hen til det simple Punkt, at denne Afgift bortfalder, overladende forøvrigt deels til Rettens Afgjørelse, deels til den administrative Afgjørelse, hvorledes der skal forholdes i de særegne Tilfælde, hvor Afgiften ikke udredes af Skolelærerne selv, men enten er overtaget af Andre eller udredes af Communen.

Da Discussionen var kommen til dette Punkt, bemærkede Formanden, at han havde modtaget en Begjering om Afslutning, og at der ikkun var indtegnet een Taler, nemlig Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 3die District (Jagd). Denne Sidste erklærede imidlertid, at han frafaldt Ordet, hvorefter Cultusministeren bemærkede, at han vel kunde have Noget at fremføre i Anledning af adskillige Vædringer under Discussionen, men at han dog ikke vilde insistere paa at erholde Ordet.

Som Følge heraf bortfaldt Afstemning i Anledning af den fremsatte Begjering om Afslutning, og var Discussionen om Lovforslagets § 2 saaledes sluttet. Inden man stred til Afstemning bemærkede derefter

Formanden: Førend vi skrive til Afstemning, skal jeg yttre mig om det formelle Spørgs-

maal, om der skulde være Noget til Hinder for at § 2 bliver staaende efter den Form, som § 1 nu har modtaget, som en Følge af Afstemningen over Vædringsforslaget under Nr. 1 paa Afstemningslisten. Jeg har allerede tidligere sagt, at jeg ikke kunde indrømme, at der var Noget til Hinder for at antage § 2 selv efter det nysnævnte Udfald. Der er imidlertid yttret Beflagelse over, at jeg ikke havde sat § 1 og 2 samlede under Discussion. Det gjør mig nu vistnok meget ondt, naar jeg ikke træffer den Forhandlingsmaade, der synes Thingets Medlemmer at være den hensigtsmæssigste, men jeg maa dog i Anledning af den nysudtalte Beflagelse bemærke, at det ikke er længe siden, at den samme ærede Rigsdagsmand yttrede sin Beflagelse over, at jeg havde sat 2 Vædringsforslag til samme Paragraph under Discussion paa eengang, idet han dengang meente, at dette var for meget.

Man vil heraf indsee Vanskeligheden af ved ethvert foreliggende Spørgsmaal, at ramme det, som enhver enkelt Rigsdagsmand anseer for at være det Rette. Jeg skal endnu kun tillade mig at fremhæve, at hvad der er sagt i § 1, ikke, saaledes som allerede er blevet udhævet af en æret Rigsdagsmand, er, at enhver Afgift aldeles skal bortfalde, men kun at Afgiften til det lærde Skolevæsen, skal bortfalde og at saaledes § 2 formodentlig meget vel kan blive staaende. Skulde, saaledes som der er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 1ste District (Kovsing), Noget være at ændre i § 1, for at den kunde bringes i bedre Samklang med § 2, saa vil jo under 3die Behandling Vædringsforslag i saa Henseende kunne komme i Betragtning.

Den derefter stedfundne Afstemning gav, — idet Wegener erklærede at han frafaldt sit Forslag under Nr. 4, der ikke optoges af nogen Anden — det Resultat, at Nr. 5 paa Afstemningslisten, Lovkastets § 2, saahynde:

„Hvor Afgiften hidtil er udredt af Skolelærerne selv, bliver som Følge heraf fra det nævnte Tidspunkt Intet at erlægge; hvor den derimod hidtil enten er tilsvaret af Communen eller overtaget af Andre, ville de Bedkommende fremdeles have at udrede et til den hidtil erlagte Degnepenston svarende Beløb,