

- denne Afgift hidtil er udredet af Skolelærerne selv, eller er tilsvaret af Kommunen eller er overtaget af Andre."
- 2) **Boisens og Gleerups Forslag:** Den ved Danske Lov 2—15—13 Degnekaldene paa Landet paalagte Afgift til det lærde Skolevæsen, der nu under Navn af Degnepension paahviler Skolelærer=Embederne, bortfalder fra 1ste Januar 1850.
- 3) **Paragraphen.**  
§ 2.
- 4) **Wegeners Forslag:** At § 2 kommer til at lyde saaledes:  
Denne Afgift skal fra 1ste Januar 1850 udredes af Kommunen, og tillægges Stedets Skolelærer som en Forbedring i hans Løn. Hvor denne Afgift for bestandigt er overtagen af Andre, udredes den fremdeles af disse.
- 5) **Paragraphen (Herved afgjøres Boisens og Gleerups Forslag: „at § 2 udgaaer.“)**  
§ 3.
- 6) **Boisens og Gleerups Forslag:** Paa de enkelte Steder, hvor Afgiften ikke længer tilfalder det lærde Skolevæsen, men er overladt Kjøbstadcommunerne til anden Anvendelse, overtages den af Finantserne i Lovet af 5 Mar, saaledes at den i dette Tidsrum aftager med en Femtedeel aarligt og ganske ophører ved Udgangen af Maret 1854. Saaer Nogen derved Krav paa Erstatning for Tab af Embedsindtægt, udredes Erstatningen af Kommunen.
- 7) **Paragraphen.**

Formanden bemærkede, at han først vilde stille § 1 med de til samme gjorte Ændringsforslag under Discussion.

**Novsing:** Jeg vil foreslaae den ærede Formand, at stille 1ste og 2den Paragraph til Forhandling under Ceter; thi jeg troer, at 1ste Paragraph ikke let lader sig behandle uden i Forbindelse dermed; Forbindelsen mellem Ændringsforslaget under Nr. 5 og § 1 synes at gjøre dette nødvendigt.

**Formanden:** Jeg kan ikke antage det fornødent, og skal derfor vedblive min første Bestemmelse at stille § 1 for sig til Forhandling.

**Daugaard:** Det var min Agt ved at understøtte det under Nr. 1 til første Paragraph stillede Forslag tillige at tage Hensyn til det under Nr. 5 til 2den Paragraph stillede Forslag, da jeg heller ikke godt indseer Andet end, at de tilsidst i Realiteten vilde falde sammen, men ikke desto mindre skal jeg dog nu holde mig Formandens Bestemmelse efterrettelig.

**Formanden:** Der kan Intet være til Ginder for, under Discussionen af § 1, at henvise til den følgende Paragraph, blot at man ikke specielt gaaer ind paa denne sidste.

**Daugaard:** Hvad der bevæger mig til at stemme for det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag, det er i Korthed følgende Betragtninger. Det gaaer med Degnepensionerne af Skolelærerkaldene paa samme Maade, som det gaaer med enhver enkelt Levning, der bliver tilbage af Fortidens Indretninger; saalange Indretningen bestod i sin Heelhed, saa var ogsaa den vedkommende Bestemmelse fuldkomment begrundet, som et Led af en større Heelhed; men, idet Indretningen bortfalder, staaer Bestemmelsen tilbage som noget Besynderligt, idet den er løstrevet fra den Institution, til hvilken den hørte, og altsaa nu bliver ubegrundet, saaledes som altid enhver Virkning vil blive, som bliver opretholdt efterat man har borttaget Aarsagen. Degnepensionen skriver sig fra den Tid, da det lærde Skolevæsen og Almueskolevæsenet stod i en noie Forbindelse med hinanden. Jeg troer nu ganske vist, at man høilig maa beklage, at denne Forbindelse mellem det lærde Skolevæsen og Almueskolevæsenet ganske er hævet, men, da det nu engang er hævet, saa maa det ogsaa gives Medhold, at Almueskolevæsenet fritages for at udrede nogen Afgift til Bedste for det lærde Skolevæsen. Saalange Almueskolevæsenet nød godt af sin Forbindelse med det lærde Skolevæsen, saa var det lærde Skolevæsens Krav paa Degnepensionen deri begrundet; men da dette nu ikke længere er Tilfældet, og da navnlig Almueskolevæsenet selv maa opretholde Danmarks=Anstalterne for sine Lærere, som oprindeligt, ifølge Lovens Bydende, skulde forskaffes Almueskolevæsenet ved det lærde Skolevæsen, navnlig ved Universitetet, saa er det