

graphen burde bortfalde, vil det sees, at, naar der tilstaaes Justitsministeriet Fuldmagt til at afgjøre alle i den Anledning opstaaede Spørgsmaal, saa vilde deraf følge, at, hvis Nogen kom, enten det nu var Embedsmand eller det var Jorddrotter, og forlangte Erstatning, fordi de maatte miste en Skiftejurisdiction, saa maatte jo Ministeriet, hvis denne Paragraph antages, derved blive bemyndiget til paa egen Haand at afgjøre dette Spørgsmaal (Nei!). Det er disse Grunde, som have bevæget idetmindste mig, og jeg troer ogsaa min ærede Ven, Rigsdagsmanden for Viborg Amts 4de District (Kampmann), til at gjøre det Forslag, at Paragraphen skal udgaae.

Krieger: Jeg kan slet ikke erkjende, at der i Paragraphen skal ligge Andet end, at Justitsministeriet skal træffe de administrative Foranstaltninger, som Lovens Udførelse maatte foranledige; den aldeles extraordinaire Myndighed derimod, som den ærede Rigsdagsmand vil lægge ind i Paragraphen, kan jeg slet ikke finde deri.

Justitsministeren: Der har heller ikke været tilstigtet videre, end hvad den ærede Rigsdagsmand, som nu havde Ordet, udtalte.

Scherning: Jeg troer dog, det er noget tvetydigt; vi paalægge herved en vis bestemt Minister en Forpligtelse, og det ere vi netop ikke berettigede til.

Krieger: Hvorfor ikke?

Scherning: Fordi Justitsministeriet ikke bestaaer ved nogen Lov, men det kan blive ombannet saaledes, at der imorgen slet ingen Justitsminister er.

Krieger: Saa vil da Folgen kun være, at den, som forøvrigt træder i Justitsministerens Sted, ogsaa vil arve dennes Myndighed i den her omhandlede Henseende.

Da Ingen mere begjerede Ordet, erklæredes Forhandlingerne afsluttede, hvorpaa § 3 fattes under Afstemning, som gav det Resultat, at 38 Stemmer vare for og 36 mod Paragraphen.

Formanden: Det er mig meget ubehageligt at maatte opholde Forsamlingen; men det er et Princip, som jeg troer, der strengt bør overholdes, at i saadanne Tilfælde, hvor en enkelt Stemme er den afgjørende, bør Re-

sultatet verificeres, da der ved den af Secretairerne foretagne Optælling let kan være talt een Stemme fejl. Det viste sig saaledes forleden Dag, at Udfaldet af en Afstemning efter Navneopraab gav det modsatte Resultat af det, der var fremkommet, da Afstemningen over det samme Punkt foretoges paa den sædvanlige Maade. Jeg vil altsaa i nærværende Tilfælde tillade mig at lade foretage Afstemning ved Navneopraab med Hensyn til § 3.

Udfaldet heraf var, som det vil erfares af det Nedenstaaende, at § 3 blev vedtagen med 39 Stemmer mod 37 (Stemmegivende 76, Fraværende 23).

Ja.

Bardenfleth.

Linnemann.

Boserup.

Lyffe.

Bregendahl.

Marchmann.

Clausen.

Monrad.

Damgaard.

Mourier.

Fenger.

Neergaard.

Fuglebe.

Ostermann.

Gottlob.

Otterstrøm.

Hall.

Ottesen.

Hansen, C. A.

Pedersen, P.

Hansen, F. A.

Rotwitt.

Hansen, L.

Schiøtt.

Hermanfen.

Simonsen.

Hjerrild.

Stoekfleth.

Hoffmeyer.

Thomsen.

Jensen, Chr.

Timm.

Jensen, L.

Usting.

Jørgensen.

Wegener.

Kofoed.

Wilfens.

Krieger.

Nei.

Alberti.

Hansen, J. A.

Andresen.

Høier.

Barfod.

Jacobsen.

Blaa.

Jagd.

Christensen, B.

Jesperfen.

Christensen, J.

Jugstrup.

Clausager.

Johansen.

la Cour.

Kampmann.

Damkjer.

Knudsen, P.

Frolund.

Larsen, J. C.

Gleerup.

Lunde.

Grønberg.

Nørgaard.

Hansen, C. H.

Oppermann.