

Rigsdagstidende.

1850.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 105.

30te Møde.

Løverbagen den 9de Marts.

(Fort.)

Bregendahl: Den høitærede Justitsminister udtalte sig for for, at Amtsforvalterne havde Krav paa Erstatning, naar det nærmere oplystes, at de ved Forandringen tabte noget Væsentligt af deres Indtægter, og at Indtægterne af Skifteforvaltningen havde afgivet et Overflud over Udgifterne ved disse Forretningers Bestridelse. Jeg er ganske enig med den høitagede Justitsminister i, at dette Spørgsmaal naturligtvis fortjener nærmere Overveielse, og, at Overveielsen deraf maa henvises til den Tid, som ligger efter Lovens Vedtagelse; men den høitagede Justitsminister bragte i Forbindelse dermed en Yttring, som jeg ikke veed, om jeg maaskee har misforstaaet; men, saaledes som jeg opfattede den, kunde den let lede til betænkelige Misforstaaelser og let blive betragtet som en Slags Indbydelse eller ialfald en Slags Opfordring til at fremkomme med Erstatningsfordringer til det Offentlige fra andre Sider. Den høitagede Justitsminister yttrede nemlig, i Forbindelse med denne Udtalelse, at der ogsaa kunde være Spørgsmaal om Erstatning til private Skifteforvaltere, og det kan der vistnok i en vis Forstand ogsaa være. Jeg veed saaledes, at flere private Skifteforvaltere have haft betydelige Indtægter af den dem hidtil tillagte Skifteforvaltning. Dette gjælder navnlig om Forvalterne paa Universitetets og Communitetets Godser, og paa saadanne andre offentlige Stiftelses Godser; men jeg troer, at det Erstatningskrav, som de kunne have, er et Erstatningskrav, som aldeles ikke vedkommer Staten, men de paagjældende Stiftelser. Det samme vil navnlig i lignende Tilfælde kunne indtræffe paa de større private Godser; men jeg troer, at det Erstatningskrav, som en saadan Skifteforval-

ter kan have, maa være noget, som vedkommende Godseier maa opfylde eller maa afgjøre med ham, uden at det vedkommer Staten i mindste Maade. Da jeg troer, at den høitagede Justitsministers Yttring kunde forstaaes, som om deri laae en Anerkendelse fra Regjeringens Side af, at et saadant privat Erstatningskrav kunde fremsættes imod Regjeringen eller Statskassen, saa er det kun, at jeg har villet modstige denne Anskuelse, saafremt Yttringen kunde forstaaes paa denne Maade.

Efterat der derefter paany var begjert Afslutning af 15 Medlemmer (Lykke, Rotwitt, M. Drewsen, Fenger, Hoffmeyer, Neergaard, C. A. Hansen, Ostermann, F. A. Hansen, Schack, Tscherning, Sidenius, Ingstrup, Barsbød, J. A. Hansen), vedtoges det med 52 Stemmer mod 19, at Afslutning skulde finde Sted.

Man gif som Folge heraf over til Afstemning, hvoraf Uafaldet var at:

1) B. Schølers Forslag: At § 1 andet Membrum kommer til at lyde saaledes:

„og overtages den af vedkommende Sogneforstanderskaber.“

blev sat under Afstemning ved Navneopraab efter Begjæring af følgende 15 Medlemmer: Winther, Clausager, T. Schiøtt, P. Knudsen, Schroll, N. Pedersen, Johansen, J. Christensen, Chr. Larsen, C. Jensen, N. Sørensen, L. Jensen, Schøler, Sidenius, Black) og forkastet med 67 Stemmer imod 13, (80 Stemmegivende, 19 Fraværende.)

Ja.

Black.
Christensen, J.
Clausager.
Jensen, L.
Johannsen.
Knudsen, P.
Larsen, Chr.

Pedersen, N.
Rée.
Schøler.
Sidenius.
Sørensen.
Winther.