

ffaberne erholde al den Udstrækning, som muligt kunde lade sig gjøre, men jeg troer dog ikke, at det har sit rette Sted her i denne Lov, men meget mere har hjemme i en ny Communallov; og jeg kan derfor ikke, skjondt jeg i saa Henseende nærer den samme Tanke som Forslagsstilleren, stemme herfor.

J. Knudsen: Det er blot en eneste Bemærkning, jeg vil tillade mig at gjøre. Det er nemlig med Hensyn til de Yttringer, der ere fremkomne fra flere ærede Talere „at det skulde være en absolut Betingelse for de jorddrottlige Skifteforvaltere at være i Besiddelse af en juridisk Dannelse“. Jeg troer rigtignok, at de ærede Talere i saa Henseende have feilet. De private Godseiere holde i Almindelighed Forvaltere, og det er da Praxis, idetmindste er det Tilfældet i den Egn, hvor jeg har hjemme — at disse Forvaltere blive af Amtet, paa Godseierens Ans og Tilsvær, konstituerede til at bestride Skifte- og Dverformynderivæsenet; og disse Forvaltere ere sandelig ikke Alle Jurister. Jeg kan i saa Henseende holde mig til mig selv; thi jeg har i Ste. Nar, som Forvalter, tillige været konstitueret som Skifteforvalter og Dverformynderibestyrer, og jeg har ingen juridisk Dannelse. Jeg kan imidlertid ikke stemme for det af Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste District (Schjoler) stillede Vædringsforslag.

Med Hensyn til en Bemærkning af den ærede Rigsdagsmand for Ribe (F. A. Hansen), at Præsterne vare tvungne Formænd for Sogneforstanderskabet, skal jeg bemærke, at jeg ikke har vidst, at Præsterne vare tvungne Formænd uden Valg.

F. A. Hansen: Jeg vil i saa Henseende blot tillade mig at bemærke, at de i mange Tilfælde ere tvungne Formænd, da de ikke kunne undslaae sig for at modtage Valget.

J. G. Larsen: Jeg kan i det Hele henholde mig til, hvad min ærede Sidemand tilhøre (Mourier) under Sagens første Behandling og idag har yttrret, deels om Betydningen af de Paragrapher i Grundloven, som maaetages i Betragtning med Hensyn til nærværende Lovudkast, og deels om de Vædringsforslag, som ere fremsatte til den første Para-

graph. Jeg skal derfor kun tillade mig at tilføie nogle Bemærkninger med Hensyn til et enkelt Punkt, som jeg allerede under Sagens første Behandling bragte under Omtale. Det forholder sig ikke saaledes, som den ærede Ordfører forstod mig, at jeg skulde have meent, at man ved denne Lov skulde tage Bestemmelse om den Erstatning, som kunde tilkomme visse Embedsmænd, hvem man berøvede deres Skiftejurisdiction. Jeg har ladet og skal fremdeles lade Spørgsmaalet, om det var passende at tage Bestemmelse herom ved denne Lov eller ikke, staae ganske hen. Hvad jeg derimod anførte, var, at man ikke burde lade dette Spørgsmaal om eventuel Erstatning være ganske upaaagtet ved de Bestemmelser, man tog her, da man ved at tage Bestemmelse om, at en saadan Skiftejurisdiction skulde opføre strax, hvilket dog muligviis slet ikke var nødvendigt, kunde sættes i den Nødvendighed, at maatte give Erstatning under en anden Lov, nemlig ved Finantsloven. Jeg stegede herved navnlig til den Skiftejurisdiction, som hidtil har været overdraget visse Amtsforvaltere, som ere kongelige Embedsmænd og vel maae antages paa behørig Måde at kunne udføre samme, saa at det ikke synes nødvendigt, vieblikkeligt at ophæve den, uagtet jeg erkjender, at det vil være principmæssigt, at ogsaa denne særlige Skiftejurisdiction efterhaanden ophæves. Saaledes som jeg under den første Behandling har bemærket, blev den Skiftejurisdiction, der tilkom Amtsforvalteren i Rjøbenhavns Amtstue-District, allerede i 1840 overdraget til vedkommende Retsbetsfente i de 3 Birker, hvoraf dette District bestaaer, imod en Erstatning af 450 Rbd. til Amtsforvalterembedet, og jeg veed ikke rettere, end at de vedkommende Retsbetsfente vare meget tilfredse med at overtage denne Skifteforvaltning mod en saadan Godtgjørelse, saa at Forandringen altsaa skeete uden noget Tab eller nogen Byrde for den kongelige Kasse. Forsaavidt der i Motiverne til nærværende Lovudkast endnu nævnes Amtsforvalterne i Frederiksborg, Kronborg og Hirschholms Districter som Skifteberettede, har jeg forrige Gang berørt, at dette med Hensyn til tvende af dem muligt var en Feiltagelse. Det er ogsaa vist, at dette for-