

gen, og denne Forbindelse er saa nøje, at jeg sævner en Antydning derom i selve Ændringsforslaget.

Hvad det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag angaaer, maa jeg i alt Væsentligt tiltræde de Taleres Ansuelser, som have yttret sig derimod. Jeg troer virkelig ikke, at det kan være hensigtsmæssigt, at overdrage den omhandlede patrimonielle Skiftejurisdiction til vedkommende Sogneforstanderskaber; ikke at jeg jo har al Tillid til Sogneforstanderskaberne, og derhos erkjender det Ænselige i, at Omraadet af deres Virksomhed udvides, Noget, som useilbarligen vil stee ved den nye Communallov; men det turde i den Henseende blot være mig tilladt at bemærke, — hvad den ærede Forslagsstiller selv syntes at anerkjende, og som i alt Fald er en af de Nødsyndige anerkjendte Sag — at Skiftejurisdictionen i sit Væsen er en dømmende Myndighed, og at der ikke blot under Skifter kan forekomme enkelte reent dømmende Handlinger, men at Skiftebehandlingen i sin Heelhed efter Lovgivningen har Characteren af en dømmende Myndighed. Jeg troer derfor, at det vilde være lidet stemmende med den nuværende Ordning af Forholdene, om den patrimonielle Skiftejurisdiction overdroges til vedkommende Sogneforstanderskaber; og det vilde være saameget mindre heldigt nu at gjøre en saadan Forandring, som det i Grundlovens § 76 er fastsat, at Retspleien skal adskilles fra Forvaltningen efter Regler, der blive at fastsætte ved Lov.

For de under Nr. 4 og 5 stillede Ændringsforslag ligger der vistnok til Grund en meget agtvardig Ansuelse, idet man nemlig har villet, at vedkommende Amyndige ikke skulde tabe noget af den Sikkerhed, hvoraf de under Godseiernes Forvaltning have været i Besiddelse, eller at de i alt Fald skulde erholde en anden ligesaa sikker Garanti istedet derfor. Men jeg tillader mig at formene, at disse Ændringsforslag dog ikke egne sig til at tages til Folge. Det er nemlig ikke rigtigt, naar man opfatter Sagen, som om de vedkommende Amyndige hidtil have været i Besiddelse af en Ret, der, som en æret Taler udtrykte sig, ikke uden Erstatning kunde fratages dem af Staten; thi de have ingen

selvstændig Ret til at forblive i Besiddelse af den Sikkerhed, som den hidtilværende Ordning af den patrimonielle Skiftejurisdiction og Overformynderibestyrrelse har medført for dem; denne Sikkerhed fremgaaer netop af Maaden, hvorpaa denne Skiftejurisdiction og Overformynderibestyrrelse er ordnet, og staaer i nøieste Forbindelse med dennes Vedbliven. Naar det Æffentlige altsaa finder overveiende Grunde til at have den patrimonielle Skiftejurisdiction og Overformynderibestyrrelse, fjønner jeg ikke, at de vedkommende Amyndige kunne fordrere mere, end at de stilles paa lige Trin med alle andre Amyndige i Landet. Finder man, at Sikkerheden for Bestyrrelsen af de Amyndiges Midler i Almindelighed ikke er tilstrækkelig — nu vel, saa drage man Omfarg for at skaffe samtlige Amyndige den yderligere Betyggelse, man mener at være nødvendig, Noget, som forøvrigt ligger udenfor Grændserne af den Lov, hvorom der for Dieblilket handles. Og omvendt, kan den Sikkerhed, som hjemles de Amyndige ved den almindelige Lovgivning, ansees tilstrækkelig, fra hvilken Forudsætning vi vel idetmindste her under Sagen maae gaaeud, saa tør man ogsaa, forsaavidt de her omhandlede, under den hidtilværende patrimonielle Skifte- og Overformynderiforvaltning henhørende, Amyndige angaaer, lade det beroe derved, og ikke, som en æret Taler ikke ganske uden Føie antydede, danne ligesom en privilegeret Klasse af Amyndige. Jeg skal, idet jeg slutteligen gjentager, at jeg saaledes stemmer for, at det i det Væsentlige forbliver ved Lovudkastets § 1, dog tillade mig at bemærke, at jeg Intet har imod at tiltræde det Ændringsforslag, som Udvalget har filltet under Nr. 3, og at jeg ligeledes antager, at Udkastet i ethvert Fald behøver nogen Omredaction, forsaavidt der i Slutningen af første Pæsus nævnes „Herredsfoged og Skriver“. Den ærede Ordfører har allerede under den foregaaende Behandling gjort opmærksom paa, at det synes at beroe paa en Irring, at her særskilt tales om Herredsfriwere.

Formanden: Jeg maa tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det fra Justitsministeriet er anmeldt, at det er en Uagtsonhedsfeil, men jeg har anseet det for hensigtsmæs-