

Formanden: Jeg har ikke seet det Uendlingsforslag, som den ærede Rigsdagsmand nu anmeldte, og kan altsaa ikke udtale mig om, hvorvidt det vil kunne komme i Betragtning eller ikke; men det er jo klart, at der fra Thingets Side maa gives en Stadfæstelse af den foreløbige Lov. Hvis nu til Exempel den ærede Rigsdagsmand foreslog, at denne Stadfæstelse ikke skulde gives uden med visse Indskrænkninger, saa kan jeg ikke see, at der fra Formens Side var Noget derimod at indvende. Men dette Spørgsmaal vil iøvrigt først kunne finde sin Afgjørelse, naar Uendlingsforslaget indgives.

Da Ingen mere begjærede Ordet, var saaledes anden Behandling af nærværende Sag affluttet. Det blev derpaa eenstemmigt med 77 Stemmer vedtaget, at Loven skulde gaae til 3die Behandling, ligesom det ogsaa uden Afstemning vedtoges, at overlade den imellem 2den og 3die Behandling nødvendige Omredaction til Bureauet.

Efter Dagsordenen gif man derefter over til foreløbig Lov af 23de Decbr. 1849 om Udskrivning til Søkrigstjeneste for Aaret 1850.

Da Ingen begjærede Ordet i denne Sag, blev den anden Behandling affluttet, hvorefter det eenstemmigt med 77 Stemmer blev vedtaget, at Loven skulde gaae til 3die Behandling.

Med Hensyn til denne Lov vedtoges det ligeledes uden Afstemning, at overdrage Bureauet at foretage den mellem anden og tredie Behandling nødvendige Redaction.

Derpaa gif man over til tredie Behandling af „Forslag til en Lov om fremmede Jøders Afgang til at opholde sig her i Riget,“ der ved anden Behandling var vedtagen at skulle lyde saaledes:

Indskrænkningerne i fremmede Jøders Afgang til at tage Ophold her i Riget ere ophævede, saa at Fremmede af denne Troesbekjendelse ikke ere andre Indskrænkninger i Henseende til deres Ophold her i Riget underka-

stede, end dem, der gjælde med Hensyn til alle andre Fremmede.

Til denne Lov var der indleveret tvende Uendlingsforslag, saalydende:

1) Som Redactionsforandring i Lovforslaget om fremmede Jøders Afgang til Riget foreslaaes:

At istedetfor „Fremmede af denne Troesbekjendelse“ sættes „disse Fremmede“.

Schack. Krieger. Barfod. C. Bunken. M. Drewsen. Tscherning. Spandet. Sidenius. F. A. Hansen. S. A. Ostermann. Rothe. Bregendahl. Fenger. Lunde. A. Steen. C. Otterstrøm.

2) Da fremmede Latere endnu maae ansees for at være andre Indskrænkninger i Henseende til Ophold i Riget underkastede end andre Fremmede, er Udtrykket i Slutningen af Anordningen „alle andre Fremmede“ mindre nøiagtigt, hvorfor vi foreslaae den Redactionsforandring, at der istedetfor disse Ord sættes: „Fremmede i Almindelighed.“

G. H. Winther. Clausager. P. Knudsen. J. Rasmussen. Chr. la Cour. Jørgensen. Frølund. L. Jensen. Chr. Larsen. M. Lunde. J. Blach. Bregendahl. Gleerup. R. Pedersen. Johansen.

F. Jespersen: Jeg maa tilstaae at jeg finder det første Uendlingsforslag lidet hensigtsmæssigt. Jeg troer nemlig, at det var bedre om vi bleve staaende ved Loven, saaledes som den er vedtaget ved anden Behandling, for derved at vise ogsaa for Efterverdenen, at denne Udelukkelse blot har grundet sig paa Jødernes Troesbekjendelse, og hverken paa deres Klædebragt eller paa deres Person eller nogen anden Ting.