

inden Fredag Aften Kloften 8; hvornæst man ifølge Dagsordenen og efterat Cultusministeren havde bemærket, at Justitsministeren ved Lands-thingets Forhandlinger var forhindret fra at være tilstede, gik over til 2den Behandling af Placaten af 21de August 1848 angaaende at de i visse Tilfælde befalede Kundgjørelser i den Altonaiske Mercur, de hamborgske Aviser og paa Hamborg-Børs indtil videre skulde bortfalde.

Til denne Placat var omdeelt nedenstaaende Afstemningsliste.

Ændrings-Forslag

til

anden Behandling af „Placat angaaende, at de i visse Tilfælde befalede Bekjendtgjørelser i den Altonaiske Mercur, de hamborgske Aviser og paa Hamborg-Børs indtil videre skulde bortfalde.“

1) Stockfleth's Forslag: 8de Linie foran Ordet „skulle“ sættes: „efter den hidtil bestaaende Lovgivning“.

2) Stockfleth's Forslag: 9de og 10de Linie Ordene „indtil videre“ bortfalde.

Stockfleth: Ved denne Sags første Behandling tillod jeg mig at hente Dømmeheden paa, at der fra det juridiske Standpunkt Intet var at erindre imod, at den foreliggende Placat blev til Lov; jeg meente nemlig, at vi hverken vare Udlandet eller de til Danmark hørende Hertugdømmer mere skyldig i denne Henseende, end de os, og ligesom vi ikke fandt, at Proclamata fra Hamborg og fra Udlandet blive indrykkede i de danske Blade, saaledes bød heller ikke Retfærdigheden, at vi skulde lade vore Proclamata indrykke i deres Blade. Den eneste Betænkelse, jeg havde derved, var Hensynet til vor egen Credit, idet jeg frygtede, at den muligen kunde lide. Da imidlertid denne Betænkelse ikke synes at deles af Noget her i Salen, og da der sikkert ikke kan være synderligt at indvende mod de juridiske Argumenter, som ere

anførte for, at denne Placat bliver til Lov, saa har jeg tilladt mig at foreslaae, at denne, istedeffor at gjælde indtil videre, bliver ligesom vore andre Love permanent, og jeg troer, at der er saa meget mindre Betænkelse derved, som jo alle Love kun gjælde indtil videre, det vil sige, indtil anderledes bliver bestemt af den lovgivende Magt, og denne Lov vil dog i intet Tilfælde kunne ophæves uden ved den lovgivende Magts Bestemmelse. For det Tilfælde, at altsaa Ordene „indtil videre“ skulle bortfalde, og den virkelige Lov være ligesaa bestemt som alle andre Love, har jeg tillige foreslaaet den Redactionsforandring i 8de Linie, at der foran Ordet „skulle“ sættes „efter den hidtil bestaaende Lovgivning“, saaledes at det altsaa kom til at hedde: „at vi i Betragtning af nærværende Tidsumstændigheder have fundet for godt allernaadigt at fastsætte, at i de Tilfælde, hvor Proclamata, Stævninger eller andre offentlige Bekjendtgjørelser, som udstedes her i Riget efter den hidtil bestaaende Lovgivning, skulde indføres i den Altonaiske Mercur eller en Hamborgs Avis eller kundgjøres paa Hamborgs Børs, skal denne Publicationsmaade bortfalde.“ Men denne Redactionsforandring har jeg kun foreslaaet for det Tilfælde, at Ordene „indtil videre“ gik ud; forsaavidt dette ikke bliver Tilfældet, tager jeg min Redactionsbemærkning tilbage.

Rettelser.

- Nr. 84 Sp. 1326 L. 7 f. n.: „anseer“ læs: overseer.
 — — Sp. 1328 L. 3 f. v.: „forsigtige“ læs: fortligelige;
 efter „om“ tilføies: er.
 — 89 Sp. 1409 L. 11 f. v.: [efter „indtil“ tilføies: vi.
 — — Sp. 1414 L. 2 f. v.: „587“ læs: 587—588;
 Linie 9 og 10 f. v. udgaae.
 — — Sp. 1416 L. 14 f. v.: „Herredøm“ læs: Herredømme; L. 21: „Skifteindlæg“ læs: Skifteindtægt.
 — 92 Sp. 1464 L. 15 f. v.: „thi de faae ikke af Prioritetshaverne Godtgjørelse“ læs: thi de faae ikke af Prioritetshaverne Godtgjørelse i et fremadsværende Forhold.