

til „Lov angaaende Ophævelse af den Skolelærerne paa Landet paabudne Afgift under Navn af Degnepenston“ omdele.

Derpaa gik man over til den 2den Behandling af „Udkast til en Lov om et nyt Statslaan“.

Følgende Endringsforslag var stillet af Wilkens: At § 1 affattes saaledes: Finanzministeren bemyndiges til at søge et Statslaan reist indtil en Sum af 7 Millioner Rbd. contant at modtage, mod Forbehold af Statsraadets Stadfastelse af Laanecontracten, dog saaledes, at han staaer til Ansvar for Laanets Tilvebringelse paa hensigtsmæssigste og billigste Maade, men frasaltes af Forslagsstilleren.

Da Ingen begjerede Ordet, fik det man til Afstemning, hvorved det med 77 Stemmer mod 2 blev vedtaget, at Sagen skulde gaae til 3die Behandling.

Derpaa gik man over til at vælge et af 3 Medlemmer bestaaende Udvalg til at afgive Betænkning over „Udkast til en Lov, hvorved Justitsministeren bemyndiges til at tage Bestemmelse om, hvilke Gjenstande der bør undergives de for Gifthandel gjældende Regler“.

Bed den første Stemmegivning blev Fenger valgt med 84 og Steen med 62 Stemmer af 89 (Wilkens 44, Bardenfleth 33, Dr. Boulsen 18, Nothe 17).

**Cultusministeren:** Med Formandens Tilladelse vil jeg for min i dette Dieblik borte-værende Collega rette et Par Ord til Forsamlingen med Hensyn til den Omstændighed, at han er imellem de Medlemmer, som have faaet Stemmer til at være Medlem af den omhandlede Comitee ved den første Stemmegivning. Der er Intet i Thingets Forretningsordensbestemt om saadanne Tilfælde, hvor der er Tale om at vælge en Minister til Medlem af en Comitee, og der kan jo altsaa, strengt taget, ikke være noget til Hinder derfor, men jeg maa alligevel baade paa min Collegas Begne og efter min egen Overbeviisning, henvende Thingets Opmærksomhed paa, om det overhovedet skulde være rigtigt at vælge en Minister til Medlem af en Comitee, navnlig over et Lovudkast, som han selv havde forelagt. Forsaavidt nemlig Comiteearbejderne — hvilket jo neppe vil blive Til-

fældet i denne Sag, men vi maae jo tage Sagen i Almindelighed — skulde blive omfattende, saa er det klart, at Ministrene lettere end andre Medlemmer kunne være forhindrede i at tage en sammenhængende og ordentlig Deel deri. Forsaavidt der derimod skulde ønskes Oplysninger af vedkommende Minister om dette eller hiint Punkt af den under Forhandling værende Sag, saa vil jo Comiteen kunne tilkalde vedkommende Minister angaaende Oplysningerne, og han vil jo da kunne give dem. Det synes mig derfor mindre hensigtsmæssigt at vælge en Minister til Medlem af Comiteen selv. Det var blot dette, jeg vilde tillade mig at udtale ved den foreliggende Sag.

**Fenger:** Da vor Forretningsorden tillæder at vælge en Minister til Medlem af en Comitee, er der jo forsaaavidt ingen retslig Grund for de Medlemmer, som have stemt paa en Minister, til at frasalde deres Valg. Jeg indrømmer, at jeg er en af dem, som have stemt paa Minister Bardenfleth til denne Comitee, og min Hensigt var egentlig den, at simplificere Sagen. Det, hvorom der er Spørgsmaal, er kun en ganske kort Forhandling, som rimeligviis vil kunne være tilendebragt i en halv Time; skulle vi nu først samles i en Comitee, da igjen blive enige med Ministeren om Sammenkomsten og endelig sanles med ham, for at faae den Oplysning, man ønsker, saa kunde dette let give Anledning til en større Vidtløftighed, end naar Ministeren strax mødte i Comiteen. Det er altsaa af denne simple Grund, jeg ønskede Ministeren valgt til Comiteen.

**Formanden:** Maa jeg blot først gjøre den Bemærkning, at det jo fra begge Sider er fuldkomment indrømmet, at der i Forretningsregulativet slet ikke er nogen Bestemmelse, som positivt forbyder at vælge en Minister til Medlem af et Udvalg, endog i en Sag, som Ministeren selv har indbragt her til Thinget; men det er jo kun en Henstilling, som gjøres til Thingets umiddelbare Opfattelse af det Forhold, hvori Ministeren staaer til en saadan Sag.

**Barfod:** Jeg vilde blot tillade mig den Bemærkning, at paa de Stemmesedler, som det var betroet til mig at optælle, var der ikke stemt