

af den Noestilsbste Stænderforsamling, og dertil sluttede vi os med Hensyn til Erstatnings-spørgsmaalet. Jeg skal nu ikke videre gaae ind derpaa, jeg kunde blot have Lyst til at beklippe Lovudkastet en lille Smule, forsaavidt angaaer Erstatningen; thi man maa betænke at 1846, da Stænderne gik ind paa Sagen, strømmede Pengene ind til os fra alle Sider, og det var os derfor mere om at gjøre at faae Sagen udfævnnet, end vi toge Hensyn til Erstatningen, og vi erkende ogsaa fuldtvel, at der dengang burde tages Billighedshensyn i Betragtning, men jeg kan paa ingen Maade anerkende, at det er en virkelig streng Ret, som kan fordres. Nu derimod gaaer det ikke saaledes til, og jeg kunde derfor have stor Lyst til at beklippe Forslaget lidt i adskillige Retninger. Især troer jeg godt man kunde slaae de $\frac{1}{2}$ pCt. af og Amortiseringen ligeledes, men jeg skal for Dieblicket ikke gaae nærmere ind herpaa, da det ikke hører, til dette Stadium af Sagen.

J. Knudsen: Jeg har nærmest begjært Ordet for at takke den høitagtede Indenrigsminister, (fordi han allerede i denne Session har forelagt os Udcast til Loven om Udjevning af Forskjellen mellem privilegeret og uprilegeret Hartkorn. Det er en Lov; som i mange Aar af en stor Deel af Folket med Længsel er imodseet. Det er en Udjevning af Forholdene iblandt de forskjellige Samsundsclasser, som de sidste Aars Begivenheder have gjort til en næsten paastrængende Nødvendighed. Det er en Udjevning af det Misforhold, som i flere Aar har fundet Sted, og hvilken Udjevning jeg vil haabe, skal bidrage til at fremme det gode Forhold, der bør finde Sted mellem de forskjellige Stænder. Men naagtet Alt dette, vil Udcastet, saaledes som det her foreligger, vist neppe tilfredsstille os Alle; men under alle

Omstændigheder have vi her en god Grundvold at bygge paa, og, skøndt jeg for mit personlige Bedkommende ikke kan nægte, at det forekommer mig, at der er taget vel meget Hensyn til Privilegierne, hvilken Anskuelse jeg ogsaa er overbevist om deles af Flere, saa vil jeg dog inderlig ønske og haabe, at disse forskjellige Anskuelser maae kunne jævnes, og en fuldstændig Enighed tilveiebringes, for at Loven kan udkomme til Alles Tilfredshed.

I Motiverne til Udcastets § 13 er det mig ikke rigtig klart, naar det hedder: „den i Forordningen af 26de Juni 1844 § 24 indeholdte Regel, at Ansættelsen skal skee i passende Forhold til Gaardens Hartkorn“, er nærmere forklaret derhen, at navnlig ogsaa Hesteholdet kommer i Betragtning. Det er mig nemlig ikke, rigtig klart, hvorvidt, foruden Kongereiser og Amtsureiser, endvidere deri er indbefattede de øvrige Communearbejder; er dette Tilfældet, da er det en Grund mere for mig til at stemme imod denne Post i Udcastets Paragraph, thi dette er efter min Formenting en aldeles feil Maalestof, at ansætte Communearbejdet efter Hestehold, og jeg skal forbeholde mig at stille et Forandringsforslag i saa Henseende.

Rettelser.

Nr. 74 Sp. 1165 L. 2 f. o. „Schackenborg Gods“ læs: „Troiborg Gods.“
— 80 1ste Spalte L. 23 f. o. skal være Afgang og anses for en ny Tale: **Boisen.**