

overgives til Finantslov-Udvalget, for at der saaledes kan forsøges en Overenskomst med Ministeriet, en Overenskomst, der kun vanskeliggjøres ved at gaae ind paa Realiteten. Disse Spørgsmaal ere nemlig af den Natur, at det ikke er ønskeligt, at Meningerne derom her i nogen betydelig Grad udverles, hvorimod de langt lettere kunne udverles ved Forhandling mellem Ministeriet og Udvalget. Hvad nu angaaer det af den høitagede Cultusminister fremhævede Synspunkt, da er den Fortolkning aldrig falden mig ind, at Grundlovens § 17 skulde have gjort det til en Nødvendighed, at forelægge dette Lovforslag, idet efter den ærede Ministers Mening, hvis en saadan Lov ikke blev vedtagen, Følgen deraf skulde være, at Appanagerne aldeles forsvandt. Jeg maa, som sagt, bemærke, at den Fortolkning, som nys blev fremsat af Cultusministeren, er mig aldeles ny. Dermed er naturligtvis ikke sagt, at den er urigtig; jeg skal blot tillade mig at forklare, hvorfor den ikke er falden mig ind. Jeg har allerede under Forhandlingen om denne Paragraph een Gang tilladt mig at henvise til de tidligere Uttringer, og jeg tør nu, siden der blot spørges om Enkeltemands Mening, maaskee gjøre det i en anden Retning. Der var under Rigsforsamlingen Tale om Betydningen af den Bestemmelse, at Kongens Civilliste bestemmes ved hans, Regjerings Tiltrædelse ved Lov, og jeg tillod mig i denne Anledning at gjøre opmærksom paa, at det var aldeles klart, at Ordet „Lov“ i Grundloven havde en dobbelt Modsetning, nemlig deels Grundloven og deels Finantsloven. Det forekom mig dengang, og forekommer mig endnu, aldeles klart, at, naar det siges, at Noget bestemmes i Lovs form, da er dermed sagt at det ikke bestemmes i den Form, der er fastsat for Grundlovs-spørgsmaals Afgjørelse, men paa den anden Side, at den heller ikke fastsattes under de Former, som ere bestemte for Finants-spørgsmaals Afgjørelse. Altsaa, naar det i § 16 hedder: „Kongens Civilliste bestemmes for hans Regjerings-tid ved Lov,“ saa er det derved umuliggjort, at den bestemmes ved Finantsloven; naar det derimod i § 17 hedder: „at for Medlemmerne af det kongelige Huus kan der bestemmes Apa-

nager ved Lov,“ saa er det derved muliggjort, at Appanager bestemmes ved Lov; men det er ogsaa muliggjort, at de bestemmes ved Finantslov, altsaa Forholdet er der ladet aabent. Hvorledes man nu nærmere betragter denne Bestemmelse ved Finantsloven, om der kun kan være Tale om en simpel Opførelse af de Summer, der ere fastsatte ved kongelig Resolution, indtil et nyt Beløb er fastsat ved Lov, eller om man har fri Haand ved Udgiftsbudgettets Affattelse, alt Det vil jeg ikke indlade mig paa, efter den Grundsetning, jeg har tilladt mig at opstille; det hører til de finere, til de delicatesere Spørgsmaal. Men den formelle Side af Sagen har for mig været aldeles klar; jeg har aldeles ikke kunnet forstaae, at § 17 skulde have gjort det til en Nødvendighed for Ministeriet at indbringe et saadant Lovforslag, og endnu i dette Dieblis tilstaaer jeg, at jeg forstaaer det ikke. Men desto mere synes det mig ønskeligt, at man ikke kom dybere ind paa Sagens Realitet.

M. Sørensen: Jeg finder, at der aldeles Intet kommer ud af denne Debat. Naar Ministeriet har fundet sig besvøiet til at forelægge et saadant Lovudkast, som det omhandlede, da kan det dog aldrig hjælpe, at ville optræde og undervise Ministeriet om, at det ikke skulde have fremkommet med et saadant Lovforslag. (Mange Stemmer: Jo! Jo!) Naar det eengang er forelagt, saa har Thinget den Ret, at stille sig aldeles lige imod det eller halvt imod det, eller paa hvad Maade det saa skeer. (En Stemme: eller bede Ministeriet tage det tilbage.) Saaledes stiller Sagen sig, idetmindste for mig, at, naar Ministeriet har fundet det nødvendigt at forelægge dette Lovudkast; men Thinget finder Betænkkelighed ved Realiteten af Loven, ved Indholdet af Summerne, ved Varigheden af Bestemmelserne eller flere lignende Betænkkeligheder derved, da har Thinget her aabenbart Leilighed til at tage Lovudkastet under Behandling, og derved til at fremkomme med al den Indsigelse, baade om Størrelsen og om Varigheden af Appanagerne eller hvilket som helst Forslag til Forandring deri. Derfor er jeg af den Mening, at dette bør Thinget gjøre, og ikke spille Tiden med at ville discutere yderligere om, hvorvidt der er An-