

paa denne Rigsdag foreligge tilstrækkelige Beviser derfor, og fordi ikke Alt har kunnet blive færdigt paa eengang, troer jeg ikke, at man med Grund kan rette nogen Bebreidelse mod Ministeriet.

**Cultusministeren:** Hvad jeg ønskede at sige, det slutter sig til, hvad min ærede Collega, der i dette Dieblif. satte sig, yttrede, at den foreliggende Lov ikke var forelagt efter hans Mening alene, men efter hele Ministeriets Anskuelse om Nødvendigheden af den. — Loven selv har Finantsministeren bearbejdet; men om Nødvendigheden af at forelægge den have alle Ministrene maattet danne sig en Mening, og det har i høi Grad forundret mig, at det er blevet sagt om den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de District (Krieger), min kjære, ærede og lærde Ven, at han uafviseligt og klart havde bevilst, at en saadan Lov ikke behøvede at udfomme; thi jeg maa tilstaae, at jeg troer, at hans Foredrag indeholdt og ganske tydeligt beviste, at Ministeriet var forpligtet til at forelægge denne Lov, og jeg troer, at jeg af Grundloven kan bevise det. — Den ærede Rigsdagsmand omtalte, at det ved Forhandlingerne i den foregaaende Rigsforsamling ganske tydeligt viste sig, at Apanagerne ikke stode fast, at denne Rigsdag ikke var bunden, men at Sagen kunde behandles ganske frit; ja, den staaer ganske fast, og netop fordi den kan behandles ganske frit, derfor er Loven fremlagt til Behandling; men Loven maatte forelægges, og deri ind indeholde hine Forhandlinger Intet. I vedkommende Paragraph staaer ikke, at det kongelige Husets Medlemmers Apanager kunne bestemmes ved Lov, saaledes at det er givet, at der ere Apanager; men der staaer, at „for Medlemmerne af det kongelige Hus kan der bestemmes Apanager ved Lov“, og naar ikke disse Apanager ere bestemte ved Lov, saa ere der ingen Apanager. (Flere Stemmer: Jo!) Det er Meningen og følger ligefrem af Sammenligningen med ethvert andet konstitutionelt Land, hvor der gives Apanager; thi der ere kongelige Personer, som ikke have Apanager. Naar der fødes en Prinds i England, hvorfra vi saa ofte hente vore Ex-

empler, saa har han ingen Apanage; naar han kommer til en vis Alder, forelægges der en Lov om, at han skal have Apanage. Dette troer jeg er det almindelige Princip, og Regenten har sin Civilliste, som bliver affattet i det Dieblif, han bliver Regent; men et Medlem af det kongelige Hus har ikke ved selve Fødslen nogen Apanage; der kan altsaa kun skabes Apanage ved Lov. Nu have Medlemmerne af det kongelige Hus Apanager ifølge den ældre Forsatning, og der er vel Ingen, der tænker paa, at de ikke skulle have Apanage, men for at disse Apanager kunne oppebæres, og for at de kunne opføres i Finantsloven, derfor maatte en Lov forelægges. Ministeret har sandeligt ikke taget denne Sag som en behagelig Sag, men har taget den som en nødvendig Sag. Naar man har beraadt sig paa de i denne Anledning i Rigsforsamlingen stedfundne Forhandlinger og paa en Dyring af Finantsministeren, saa er der, saavidt jeg har hørt oplæse, thi jeg har ikke Rigsforsamlingens Tidende ved Haanden, Intet af ham blevet sagt, som staaer i Strid hermed; thi er der ikke sagt, at Apanager kunne bestemmes ved Finantsloven, den almindelige Finantslov, men kun at de kunne bestemmes ved en Finantslov, ved hvilket Udtryk der ganske tydeligt er meent en finantstel Lov, en enkelt Lov, og jeg troer, at det fremgaaer ganske tydeligt heraf, af § 17, at, for at Apanager kunne existere, skal der gives en Lov, hvorved de decreteres, og derfor har Ministeriet antaget, at der, for at Kongehusets Medlemmer kunne oppebære Apanage, maatte fremlægges en Lov.

**Monrad:** Jeg vilde blot bemærke, at jeg betragter Sagen saaledes, at hvis man ikke gaaer ind paa ved Lov at bestemme Apanager, saa antager jeg, at de tidligere kongelige Resolutioner, hvorved Apanager ere blevne bestemte, ville blive staaende i Kraft, men saaledes tillige, at Krigsfatten vil blive at udsædes af Apanagerne (Ja! Ja!). Deraf har man saa følgende Fordele; for det Første, at de kongelige Resolutioner blive staaende ved Kraft indtil anderledes bliver bestemt ved Lov (Flere Stemmer: Rigtigt!). Det er den ene Fordeel. Den anden Fordeel er den, at saadanne høje