

## N e i.

Alberti.	Jesperfen.
Andresen.	Jørgensen.
Black.	Rnudsfn.
Boserup.	Larsen, J. C.
Bregendahl.	Lunde.
Broberg.	Marckmann.
Christensen, B.	Monrad.
Christensen, J.	Mourier.
Clausager.	Neergaard.
Damsker.	Nørgaard.
David.	Oppermann.
Frølund.	Ostermann.
Gram.	Otterstrøm.
Grønberg.	Ottesen.
Hansen, C. G.	Pedersen, R.
Hansen, F. A.	Povelsen, P.
Hansen, J. A.	Rovsting.
Hansen, L.	Schibtt.
Hermansen.	Spandet.
Hjerrild.	Sørensen.
Høier.	Usting.
Jensen, Chr.	Wegener.
	Fraværende.
Bardenfleth.	Koefoed.
Hoffmeyer.	Lykke.
Hækkerup.	Simonsen.

Med den saaledes vedtagne Forandring fattes derefter

4) Nr. 6. Albertis og Frølunds Forslag:

- a. at Lovens Overskrift forandres til at lyde saaledes: „Lov, hvorved de tidligere bestaaende Indskrænkninger i fremmede Jøders Afgang til at tage Ophold her i Riget erklæres ophævede“, og
- b. at Loven selv kommer til at lyde saaledes: „De tidligere bestaaende Indskrænkninger i fremmede Jøders Afgang til at tage Ophold her i Riget ere ophævede ved Grundlovens § 84, saa at Fremmede af denne Troesbekjendelse ikke ere andre Indskrænkninger i Henseende til deres Ophold her i Riget underkastede, end dem, der gjælde med Hensyn til alle andre Fremmede.“

under Afstemning.

**Krieger:** Undskyld, Hr. Formand! Det kan ikke gaae an.

**Formanden:** Jo, det maa gaae an! Ved den 3die Behandling kan der jo gjøres Forslag til Ændring i Redactionen.

Det nævnte Forslag blev derefter forkastet med 68 Stemmer imod 16.

**Formanden:** Jeg maa gjøre opmærksom paa, at forsaavidt man ikke skulde finde den Form, der vedtoges, hensigtsmæssig, hienler Regulativets § 16, at der ved 3die Behandling af Sagen vil kunne stilles Ændringsforslag i saa Henseende.

5) Nr. 7. Schacks Forslag, med den ved den tidligere Afstemning vedtagne Forandring, saalydende:

At Loven kommer til at lyde saaledes: Lov om fremmede Jøders Afgang til at opholde sig her i Riget.

Indskrænkningerne i fremmede Jøders Afgang til at tage Ophold her i Riget ere ophævede, saa at Fremmede af denne Troesbekjendelse ikke ere andre Indskrænkninger i Henseende til deres Ophold her i Riget underkastede, end dem, der gjælde med Hensyn til alle andre Fremmede.

vedtoges med 66 Stemmer mod 17, hvorved Afstemningen over Nr. 8: Lovudkastet bortfaldt.

Derpaa blev det med 71 Stemmer mod 14 vedtaget, at Loven skulde gaae til anden Behandling.

**Formanden:** Med Hensyn til Ændringsforslag, der agtes stillede, maa jeg gjentage min tidligere gjorte Bemærkning, at de Herrer Medlemmer ville af Regulativet see, at disse Ændringsforslag maae være stillede inden 24 Timer, hvis man vil være fuldkommen sikker paa, at de kunne komme i Betragtning.

**Æscherning:** Skal det være understøttet af 15 Medlemmer, selv om det er en Redaktionsbemærkning?

**Formanden:** Det sees af § 16, at Forslag til Forandringer i Affattelsen skulde gjøres af Udvalget; men da her intet Udvalg er nedsat, vil altsaa den anden Bestemmelse i nævnte Paragraph blive gjældende nemlig, at