

Lov om fremmede mosaiske Troesbe-
kjenderes Afgang til at opholde sig her i
Riget.

Indskrænkningerne i fremmede mosaiske Troes-
bejenderes Afgang til at tage Ophold
her i Riget ere ophævede, saa at Frem-
mede af denne Troesbejendelse ikke ere
andre Indskrænkninger i Henseende til
deres Ophold her i Riget underkastede,
end dem, der gjælde med Hensyn til alle
andre Fremmede.

8) Lovudkastet.

F. Jespersen: Jeg har under den første
Behandling hørt udtale, at dersom dette Ud-
kast ikke blev Lov, saa vilde de bestaaende Ind-
skrænkninger vedblive, saa vilde Forholdet blive
ganske som det nu er. Jeg tillader mig i den
Anledning at udbede mig af de Herrer, som
kjende det bedre, og navnlig af den høitagtede
Justitsminister, en Oplysning, som for mig
er aldeles nødvendig, for at have en begrun-
det Mening om denne Sag. Jeg veed nemlig
ikke ret, hvad der forstaaes ved „de bestaaende
Indskrænkninger,“ med andre Ord, jeg veed
ikke, hvad man nuomstunder indtil denne Tid
har gjort for at komme til paalidelig Rind-
skab om de hertil ankommende Rejsendes Troes-
bejendelse. Jeg forudsætter, at i enkelte Til-
fælde vil deres Pas give Oplysning herom,
men visse ingenlunde i alle; det Spørgs-
maal, som jeg derfor tillader mig at stille, er:
hvilke Forsigtighedsregler iagttager man for
at komme til paalidelig Visshed om de hertil
ankommende Rejsendes Troesbejendelse? Naar
jeg, som jeg haaber, har faaet Svar herpaa,
skal jeg forbeholde mig atter at tage Ordet.

Formanden: Justitsministeren har Dr-
det.

Justitsministeren: Ja det var egent-
lig ikke min Hensigt at besvare det her frem-
stillede Spørgsmaal uden i Forbindelse med de
Oplysninger, som jeg tænkte at fremsætte for
ethinget. Det staaer den ærede Rigsdags-
mand, som fremsatte dette Spørgsmaal, lige-
saa aabent som mig, at gaae til Lovskilderne,
som vise, hvorledes der i saa Henseende for-

holdes. Dette Spørgsmaal kan altsaa kun
besvares ved at give en Oplysning om de
Lovbestemmelser, som i saa Henseende findes;
det skal jeg med Fornøielse være villig til,
men jeg synes, at det maaskee kunde være unød-
vendigt, i alt Fald dersom ikke den videre
Forhandling i Sagen skulde foranledige mig
dertil.

F. Jespersen: Dersom jeg havde kun-
net finde det i Lovbestemmelserne, vilde jeg paa
ingen Maade have stillet Spørgsmaalet; men
det er en bekendt Sag, at der i det admini-
strative Liv, og navnlig for Politiet, maa gi-
ves visse, enten af Ministeriet foreskrevne el-
ler ved Bedragt indførte Regler, og disse Reg-
ler bør, for at Bilkaarlighed ikke skal finde Sted,
være almindelige. Jeg havde derfor troet, at
Justitsministeren, der betragter disse Indskræn-
ninger som den Dag i Dag endnu bestaaende,
havde foreskrevet Politivirighederne, hvad de
havde at gjøre, for at vi ikke skulde udsættes
for den Fare, at Jøder skulde komme herind i
Landet, uden at man paa den 15de Dag be-
lagde dem med tilbørlig Straf. Det er alde-
les vist, at man ikke i den Henseende kan lade
sig lede blot af Hensyn til deres Ydre eller til
deres Levevis; der fødes ogsaa Jøder med lyst
Haar, og det er ikke alle Jøder, som schaffre.

Jeg skal dernæst tillade mig at gaae over
til Sagens Realitet. De Herrer, som forsvare
denne Lovs Udgivelse, have, som det forekom-
mer mig, støttet dem paa 2 Grunde, som jeg
begge har fundet at være urigtige; for det Første
henviser de til den Grund, hvorpaa dette For-
bud mod Jøders Ophold her over 14 Dage
maa antages at være bygget, og de sige i
den Henseende, at det slet ikke er forme-
delt deres Troesbejendelse, de ere udelukk-
kede, men af andre Hensyn og væsentligt af
Hensyn til de eiendommelige og de maaskee
mindre ønskelige Sider i Jødernes Charakter
og deres tilvante Liv. Jeg troer nu, at det
er høist utidigt, at vi begynde at spørge om,
hvilke Grunde der har været til de Love,
som for mange Aar siden ere givne. Vi have
ikke mere nogen af de Mænd, som have været
med at forfatte disse Love, og jeg troer ikke
det kan hjælpe, at vi nok saa meget lede efter,
hvilke Grunde, de have havt dertil, men vist