

er forelagt. Men der er et Par andre Bemærkninger, som jeg ikke har kunnet tilbageholde. Det Første er nemlig det, at det egentligt gaaer ud paa at tage en Lovgivnings-Gjenstand bort fra Rigsdagens Virksomhed. Det troer jeg nu, at man skulde forvare sig for selv ved mindre betydelige Gjenstande, saaledes som nærværende maa ansees for at være. Jeg troer det saameget mere, som det forekommer mig at være antydet ved den ærede Justitsministers Foredrag, at nærværende Lovudkast kunde drage lignende Conseqventser efter sig. Men naar der er Tale om, at en Lov om Handel med Gift kun angaaer Apothekere og Materialister, da er dette ingenlunde saa. Ifølge den bestaaende Lovgivning om Handel med Giftsubstantser kan en Handel med en Gjenstand, naar den henføres under Giftarterne, paadrage mange forskjellige Ansvar og Straffe. Det er saaledes bestemt, at, naar en Handelsartikel bliver gjort til Gjenstand for Giftlovene, Ingen uden under visse Indskrænkninger maa handle med den. Fremdeles er det bestemt, at Detailhandlere aldeles ikke maae falholde Giftsubstantser, ligesom der ogsaa er fastsat Multer fra 50 til 100 Rbd. for Fabrikanter, Farvere, og andre deslige Haandværkere for skodesløs og uforsigtig Omgang med slike Artikler. Jeg troer altsaa, at dette vil være tilstrækkeligt til at oplyse, at denne Lov har en temmelig stor Betydning for et vist Antal Børgere, saa ofte en eller anden Handelsartikel henføres under Giftlovens Omraade. Men jeg troer, at netop denne Betydning gjør, at man skal være forsigtig med at unddrage Rigsdagen Indflydelse paa en saadan Lovgivningsact; thi det tør jeg vel antage at blive almindelig billiget, at man udenfor denne Sag herefter kun vil vente det gjort gjældende som Lov, som passer gennem Rigsdagen. Og Ingen vil, idetmindste uden særdeles Opmærksomhed, vente andre Love end dem, som netop ere Rigsdagen forelagte. Ingen vil troe, at han kan komme i Straf uden for det, han har gjort mod de i Rigsdagen vedtagne Love. Men hvad vil Folgen være, dersom dette Lovudkast gaaer igennem? Saa vil det, saa ofte en Gjenstand kommer ind under Giftloven, bestemmes ved en ministeriel Resolution, at den og den Gjenstand er

at raffe ind under Giftloven. Og Enhver, som altsaa med Hensyn dertil ikke forholder sig efter den tidligere Lovgivning, vil paadrage sig Ansvar og Straf. Der er derfor, saavidt jeg skjønner, nogen Betænkelighed ved, at Rigsdagen giver Justitsministeren en saadan Fuldmagt, som her er forlangt, thi Enhver, som er i et saadant Tilfælde, vil naturligvis vente, at han ligesom ved andre Lovgivningsacter kan faae Kundskab forud om, naar han bliver straffskyldig. Jeg maa nemlig antage, at vel begynder Lovens Gyldighed fremdeles først fra Thinglæsningen; men i Virkeligheden er det ikke den formodede Kundskab, som skal bringe Børgerne til at opfylde Lovene, men dette skal følge af Rigsdagens offentlige Forhandlinger. Man vil sige, at Rigsdagen kunde spare sig den Uleilighed at forhandle Giftloven, da den dog ikke, eller ialfald da de Fleste af dens Medlemmer dog ikke kunne have nogen Overbeviisning om, hvorvidt en eller anden Gjenstand, som Phosphorus, er Gift. Men jeg svarer dertil: Rigsdagen kan faae den samme Oplysning, som Justitsministeren ellers vil kunne forskaffe sig. Og jeg troer heller ikke, at det vil være saa stort et Arbeide, eller at det vil medtage megen Tid for Rigsdagen at tage Bestemmelser, hver Gang der ville opstaae Spørgsmaal, om den eller den Gjenstand skal henregnes under Gifter; thi i et Tidrum af 50 Aar — fra 1796 til 1843 — udkom der ikke nogen Lov om denne Gjenstand; og siden den Tid er, saavidt jeg veed, dette Spørgsmaal nu først opkastet. Imidlertid skal jeg forbeholde mig at stille nogle Ændringsforslag i denne Retning og afvente, hvad der ellers maatte blive yttret af Thingets Medlemmer.

**Formanden:** Jeg maa tillade mig at bemærke, at der aldeles ikke behøves nogen Anmeldelse af Ændringsforslag. Jeg troer, at et Par af de ærede Rigsdagsmænd ved deres Øtringer . . . . .

**Alberti:** Dersom jeg turde gjøre en Bemærkning, saa var Grunden hertil den, at jeg vilde fremhæve, at jeg ikke havde forberedt mig paa at modsætte mig denne Lovs Antagelse.