

skulle opkræves paa en simplere og mere end simplere, mere eensartet Maade, uden at det Forhold, som er mellem Landets og Kjøbstadernes Bescatning derved, bliver forrykket. Deri kan jeg virkelig ikke finde noget som helst Betænkligt, og jeg kan ikke indsee, hvorfor man skulde have saa Meget herimod, og saaledes forhindre Opfyldelsen af et lange næret Dnske, som længe endog er blevet anset for et stort Gode, nemlig Hartkornets Egalisation. Det, hvorfra jeg hovedsageligt gaaer ud, og jeg har, som sagt, allerede bemærket det tidligere, det er, at den samme Byrde, som nu paaehviler Kjøbstad og Land, ogsaa i Fremtiden efter denne Skattelov vil blive liggende paa dem i det samme Forhold for hver af de enkelte Dele som nu; og naar der altsaa ikke kan være Tale om, at denne Skattelov eller den Norm, som den opstiller, skal bruges til en Regel, hvorefter ogsaa nye Skatter i Fremtiden skulle reguleres, saa kan jeg virkelig ikke indsee, hvad det er, som vækker Betæneligheder. Man har vel sagt: ja! men man maa dog tage Hensyn til, at det Kjøbstadene tilhørende Hartkorn saaledes vil blive beskattet paa to Maader, idet at dette Hartkorn ogsaa vil inddrages under Landdistricternes Bescatning, og komme til at deeltage i den Deel af Byrden, som skal udredes efter Hartkornet, medens Kjøbstadernes Borgere ogsaa ville komme til at udrede den Deel af Skatten, som skal fordeles paa Kjøbstadene efter de tre forskellige Maader, som i Anordningen ere foreslaaede. Men jeg maa herved gøre opmærksom paa, at det vistnok er sandt, at af de 48000 Lønder privilegeret Hartkorn, som er i Landet, eies omtrent 6200 Ldr. af Kjøbstadene — altsaa  $\frac{1}{8}$  af det privilegerede Hartkorn eies af Kjøbstadene, — og at altsaa, da det privilegerede Hartkorn i det Hele udgjør omtrent  $\frac{1}{4}$  mod det uprivilegerede, Kjøbstadene tilsyneladende kunne antages at komme til at bære  $\frac{1}{8}$  af Landdistricternes Bescatning ved denne Lov mere, end de skulle, og at de altsaa forsaavidt blive prægraverede, samt at dette kunde falde enkelte Kjøbstader, der eie betydeligt Hartkorn, meget til Byrde. Men man synes derved at oversee, at netop de Kjøbstader, som kunne være i dette Tilfælde, og som eie meget privilegeret

Hartkorn, ogsaa ville faae en forholdsvis meget stor Andeel i Egalisations-Bederlaget, og at det altsaa bliver de Kjøbstadsborgere, hvem Egalisationen meest er kommen til gode, som kunne antages at blive prægraverede. Det er i mine Tanker den eneste reelle Grund, som er bleven anført imod denne Skattelov — men man vil ogsaa see, at den efter mine Ansuelser ikke har stort at betyde, thi den kan ialtfald kun gjøre en Forandring i Detaillen nødvendig. Men deri ligger sandelig ingen Grund, hvorfor man ikke i det Hele skulde gaae ind paa Loven, da den indskrænker sig til, som jeg allerede oftere har anført, paa en mere eensartet Maade at opkræve de allerede eksisterende Afgifter, og til paa hele det Quantum af Hartkorn at forvele de Skatter, som nu for Dieblisset tildeels kun hvile paa det uprivilegerede Hartkorn, og som overhovedet opkræves paa en høist forskjellig Maade. Jeg kan ingenlunde indrømme, at deri skulde ligge noget farligt Princip for Fremtiden, og ligesaa lidt, at den Indvending skulde være grundet, at man derved, saa at sige, slaaer et galt Princip, som man har overtaget fra Fortiden, fast, eller ialtfald slaaer det fastere, end det allerede nu er. Sagen fremstiller sig ganske simpelt for mig saaledes; vi have endeel Skatter, som, naar man grundigt vil undersøge Forholdene, maae erkjendes ikke at være anlagte efter aldeles rigtige Principer; enhver af disse Skatter opkræves paa forskjellig Maade, hvilket gjør en meget byrdefuld Beregning og Oppebørsel nødvendig; disse Skatter ligge deels paa det privilegerede og uprivilegerede Hartkorn, og deels paa det uprivilegerede Hartkorn alene, og derved bliver det umuligt at indføre en i flere Henseender vigtig Foranstaltning — Hartkornets Egalisation. Er det nu ikke bedre at vælge en Opkrævningsmaade, en Sammendragning af disse selsomme Skatter, hvorved Intet forandres i det Væsentlige — thi, som jeg allerede tidligere har antydet det — det fremgaaer tydeligt af Motiverne, at Kjøbstad og Land og Hartkornet i det Hele vil komme til at bære den samme Byrde, som de hidtil have baaeret — er det altsaa ikke bedre, da vi dog ikke i en kort Tid kunne forandre eller komme til en heel Omregulering af Skatte-